

فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۲۰۲-۲۰۳



مقالات

وفات نبوی ﷺ پر خطبہ فاروقی کی معنویت

پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی

۲۲۳-۲۱۸

ڈاکٹر حافظ محمد کلیل ادج

حلالہ مروجہ اور قرآنی حلالہ

کے درمیان فرق

۲۳۷-۲۲۳

مولانا مسعود احمد اعظمی صاحب

جامع معمر یا جامع عبدالرزاق

۲۵۱-۲۳۸

پروفیسر عبدالاحد رفیق

مرزا محمد افضل سرخوش کشمیری

۲۶۰-۲۵۲

ڈاکٹر آفاق فاخری

مولانا کرامت علی جون پوری

۲۶۷-۲۶۱

جناب عتیق جیلانی سالک صاحب

رام پور اور معرکہ بالاکوٹ

۲۷۰-۲۶۸

ک، ص اصلاحی

اخبار علمیہ

احیات

۲۷۱

ڈاکٹر ابرار اعظمی

غزل

۲۷۲-۲۷۱

جناب وارث ریاضی صاحب

غزل

۲۷۳-۲۷۲

مولوی اقبال احمد خاں سہیل مرحوم

اقبال بہ نام اقبال

۲۸۰-۲۷۴

ع-ص

مطبوعات جدیدہ

ای میل : shibli_academy@rediffmail.com

ویب سائٹ : <http://Shibliacademy.blogspot.com>

س ا ا ر ت

۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ

یاء الدین اصلاحی (مرتب)

کازر تعاون

فی شمارہ ۱۲ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

ن میں ترسیل زر کا پتہ:

ام روڈ، لوہا مارکیٹ، بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 --- Phone: (009)

ت کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY

میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ

ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی

نا ممکن نہ ہوگا۔

کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

چوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

کی آئی جاتے۔

ملائی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شibli اکیڈمی

مہم گندھ سے شائع کیا۔

شذرات

بعد جب برطانوی سامراج کا ہندوستان پر مکمل قبضہ ہو گیا تو
 کی فوجی چھاؤنی کی برطانوی فوج کے ہندوستانی سپاہیوں نے
 کو وہاں سے دہلی آکر لال قلعہ پہنچے اور آخری مغل فرماں روا
 سے ملک کو آزاد کرانے کا فیصلہ کیا، یہ بغاوت صرف فوج
 اور ملک کے دوسرے حصوں میں بھی اس کے شعلے ۱۸۵۷ء
 اس جنگ میں ہندو اور مسلمان شانہ بہ شانہ شریک تھے اور
 قربان کی تھیں، جہانسی کی رانی اور بیگم حضرت محل دونوں
 مان اور ان کے مذہبی رہنماؤں نے اس میں زیادہ بڑھ چڑھ
 نے ان کو اپنے ظلم و ستم کا زیادہ نشانہ بنایا اور ان کے ہزاروں
 رکالے پانی بھیجا، اس جنگ کو انگریزوں نے غدر کہہ کر بدنام
 ہو گیا، مرحوم سر سید احمد خاں نے اسے بغاوت کہنے کی جرأت
 نہیں کھلم کھلا بغاوت تھی، جس کو ۲۰۰۷ء میں ڈیڑھ سو برس
 کر اپنی زندگی اور بے داری کا ثبوت دے رہی ہے، مگر یہ ساری
 آزادی اسی لئے حاصل کی گئی تھی کہ ہر شخص بے لگام ہو جائے،
 اور اس میں لوٹ کھسوٹ، بدعنوانی، کرپشن اور قتل و خوں ریزی
 رہے تو آزادی کی نعمت ہم سے چھین بھی سکتی ہے۔

۱۸۵۶ء سے بہت پہلے ہی ملک میں جنگ چھڑ گئی تھی، ۱۷۵۶ء میں
 ب سراج الدولہ نے کلکتہ پر حملہ کر کے انگریزوں کو پسپا کیا اور
 کے بعد انگریز کشتیوں پر سوار ہو کر بھاگ گئے تھے مگر بعد میں
 اس کا قبضہ ختم ہو گیا اور میر جعفر کی غداری سے پلاسی کی جنگ
 بعد حیدر علی اور اس کے بیٹے شیر میسور فتح علی ٹیپو نے انگریزوں
 کو گروئے مگر انہوں اور غیروں کی سازشوں سے مملکت خداداد کا

بھی ۱۷۹۹ء میں خاتمہ ہو گیا، ۱۸۳۱ء میں راکہ بالا کوٹ میں حضرت سید احمد شہید اور مولانا شاہ
 اسماعیل شہید کی آزادی و جہاد کی تحریک کو ہزیمت اٹھانی پڑی، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا سلسلہ
 بھی برسوں چلتا رہا، ۱۸۶۳-۱۸۶۲ء میں علمائے صادق پور نے یہی رسم وفا نبھائی اور سر فروشی و
 جاں بازی کی بے مثال تاریخ رقم کی، ان شہیدان وفا کو نظر انداز کرنے کا کیا جواز ہے؟

مشہور عالم، مدبر اور دانش ور، اقلیتی کمیشن کے سابق چیئرمین اور ماہر قانون پروفیسر
 طاہر محمود انگریزی اور اردو کے ممتاز اہل قلم ہیں، اردو راشٹریہ سہارا میں کبھی کبھی ”تکلف برطرف“
 کے تحت ان کی جو تحریریں چھپتی ہیں وہ ”بات جو دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے“ کے مصداق اور بڑی
 قابل غور و توجہ ہوتی ہیں، حال میں ان کا ایک مضمون ”بچاری ہماری اردو: گویم مشکل و گرنہ گویم
 مشکل“ شائع ہوا ہے جس کی شان نزول یہ ہے کہ بزرگوں کی نسل سے تعلق رکھنے والے کسی مقتدر
 مسلم رہنما نے ان کی اردو کو مشکل اور اپنی فہم سے پرے قرار دیا، موصوف نے اپنی اردو کے ادق
 ہونے کی نفی کرتے ہوئے ان سے پوچھا کہ ان کی مراد اپنی اصلی آن بان والی شستہ و نستعلیق اردو
 سے ہے، جس کی شیرینی برسر راہے بھی سننے والوں کو بولنے والوں کی طرف متوجہ کرتی ہے یا اپنے
 اصلی لسانی امتیاز سے محروم، دوسری زبانوں کی بے جا آمیزش کی شکار کوئی اور زبان؟ اس موقع پر
 انہیں حضرت غالب یاد آ گئے جن کے کلام کو مشکل کہہ کر ان سے آسان کہنے کی فرمائش کی گئی تو انہوں
 نے آسان کہنے کی فرمائش پوری کر کے اپنی زبان اور اسلوب بیان کی قربانی نہیں دی، طاہر محمود
 صاحب نے اپنی مشکل یہ بتائی ہے کہ ان کی مادری زبان وہی اصل اور لسانی ملاوٹ سے پاک
 اردوئے معلیٰ ہے، وہ ملک کی اسی خوب صورت ترین زبان میں پلے بڑھے اور ساری زندگی اسی
 میں ہنستے، بولتے، گاتے، گنگاتے، سوچتے، سمجھتے اور پڑھتے لکھتے رہے ہیں، عادت اب اتنی پختہ
 اور خراب (بہ قول ان کے) ہو چکی ہے کہ آسان یعنی مائل بہ ہندی یا انگریزی زدہ اردو میں اظہار
 خیال ان کے بس سے باہر ہے، اس استفسار نے انہیں یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ کیا جدید ہندوستان
 میں ملک کی یہ شیریں ترین زبان اپنی اصلی صورت برقرار رکھ سکے گی؟ ان کا سوال ہے کیا اب بھی اردو
 کے اس کی اصل صورت میں تحفظ کا وقت نہیں آیا جس کی ذمہ داری اردو والوں کی ہے یا اغیار کی؟

ان کے الفاظ میں ہندوستان کا دستور دو ٹوک اعلان کرتا ہے کہ اگر ملک کے کسی بھی گوشے

بقیہ کسی ممتاز ثقافت، زبان یا رسم الخط کا مالک ہے تو اسے من و عن اور بلا خرد برد
یاد دی حق ہوگا، اس دستوری حق کا استعمال کرتے ہوئے ہم اردو والے اپنی
اسلوب کے حسن و جمال میں ہماری مخصوص ثقافت سمائی ہوئی ہے، اس کی
کھنا پسند کریں گے یا مضحکہ خیز تر ایک لفظی کے ذریعے ”آسان“ بنا کر۔
پہلے وزیراعلام کو ”بڑے وزیر“ کہا جاتا تھا، شکر ہے کہ ماضی کے محترم بڑے
وزیراعلام بن چکے ہیں اور ”آج کل کے حالات“ پھر سے حالات حاضرہ کا
رہ چکے ہیں، مجھ ایسے بے بساط کی ٹوٹی پھوٹی اردو کو بھی اگر مشکل مانا جائے گا
نے والی نسل ”گل بداماں“ کا مطلب ”بادام کے پھول“ سمجھنے اور بتانے
دگی، یہ درد مندانہ اور حقائق پر مبنی ارشادات غور و فکر کے طالب تو ہیں ہی
ہیں، اس طرح کے استفسارات و خطوط معارف اور دارالمصنفین کی مطبوعات
میں، طاہر محمود صاحب کے مضمون سے ان کا بھی جواب ہو گیا۔

اس سے اپنی وضع پر قائم، علمی و تحقیقی رسالہ ہے، تفریحی اور عام دل چسپی کے
کی وجہ سے یہ سنجیدہ اصحاب علم و نظر ہی کے مطالعے میں آتا ہے، اس بنا پر
اور یہ خسارے سے نکلتا ہے، معارف اور دارالمصنفین کا لٹریچر قوم کی ذہنی و
کام کرتا ہے، اس لئے محض توسیع اشاعت کے لئے زمانے کی عام دل چسپی
نہیں ہوتی، کچھ ایسے رسالے بھی تو ہوں جو قوم کے ذہن و دماغ کو سنجیدہ
توجہ کریں خواہ ان کو اس کا خمیازہ بھگتنا اور خسارے سے نکلتا پڑے، معارف
مجبوراً کیا جاتا ہے، اس وقت بھی گرانی بہت بڑھ جانے اور خسارہ ناقابل
سے جولائی ۲۰۰۷ء سے زیر سالانہ = 150 روپے کر دیا گیا ہے، معارف
رحال میں جاری رکھنے کے خواہش مند ہیں، ان کے لیے یہ اضافہ اس کی
کا، البتہ وہ اور معارف کا ہر خریدار اگر ایک اور خریدار مہیا کر دے تو ہماری
بھری یوں قومی و ملی انجمنوں، مدارس اور دینی اداروں کو مفت معارف جاری
شذرت کی جانچکی ہے، اب پھر اس کا اعادہ کیا جاتا ہے۔

☆☆☆☆☆

مقالات

وفات نبوی ﷺ پر خطبہ فاروقی کی معنویت

از:- پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی ☆

رسول اکرم ﷺ کی وفات اندوہ خیز (دوشنبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ھ / ۲۰ جون ۶۳۲ء)
پر تمام صحابہ کرام حیران و ششدر رہ گئے تھے، حالاں کہ ان کو اس کی پیشگی خبریں مل چکی تھیں کہ
ایک نہ ایک دن رسول اللہ ﷺ کی وفات ہونے والی ہے اور ان کا علم آخرت بھی ان کو بتا چکا تھا
کہ رسول اکرم ﷺ دوسرے انبیاء کرام اور عام انسانوں کی مانند جلد ہی دنیا سے رخصت ہونے
والے ہیں، پھر بھی وفات کا صدمہ اتنا شدید تھا کہ ان کے ہوش و حواس جاتے رہے، بعض حیران
و ششدر بیٹھ گئے، بعض کے لبوں پر مہر لگ گئی اور بعض کی کمرے جواب دے دیا اور بعض اتنے
بے خود ہو گئے کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کی وفات کے واقع ہونے ہی کا انکار کر دیا، (سورہ
زمر- ۳۰: اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔ ”بیشک تو بھی مرتا ہے اور وہ بھی مرتے ہیں“، شاہ عبد
القادر دہلویؒ۔ سورہ النصر: اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ تَاْخِرُ۔ ”یہ سورت اثری آخر عمر میں حضرت
نے پہچانا کہ میرا کام تھا دنیا میں سوچکا، اب سفر ہے آخرت کا، شاہ عبد القادر دہلویؒ۔ تفسیر سورہ،
بخاری حدیث: ۴۹۶۹-۴۹۷۰، فتح الباری ۸/ ۹۳۸-۹۴۱، نیز دوسرے ابواب در مرض وفات
نبوی) اس وقت حضرت عمرؓ کا طرز عمل سب سے زیادہ حیرت انگیز اور شدید تھا، انہوں نے عالم غیظ
و غضب سے زیادہ حال مغلوبیت و صدمہ زدگی میں تلواریں سونت لی اور چیخ چیخ کر کہنے لگے کہ جو کوئی

☆ ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

کرے گا وہ اس کی گردن اڑا دیں گے، اسی وعید اور دھمکی پر مشتمل نبوی ارشاد فرمایا، قدیم وجدید سیرت نگاروں نے آپ کے خطبہ اور مثل عبارتیں اپنے اپنے انداز سے لکھی ہیں اور ان سب کا ماحصل اس نے ان کو حقیقت سے آنکھیں موند لینے پر آمادہ کیا تھا جس پر پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حقیقت آشکار خطبہ سے ان کی بھی س آگئے، ان کے شدید رد عمل کی بعض تفسیریں بہت دل چسپ تاکہ مشہور روایات کی ایک جہت کا قطعی علم ہو جائے۔

بیل مولانا شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: ”عقیدت مندوں کو یقین والوداع کہا، چنانچہ حضرت عمرؓ نے تلوار کھینچ لی کہ جو یہ کہے گا کہ کا سر اڑا دوں گا۔ (سیرۃ النبی، اعظم گڑھ، ۱۹۸۳ء، ۲/۱۸۳؛ دوسری بات جو سچی ہے (۱)، لکھ چکے ہیں، وہ آگے آتی ہے۔ پوری نے لکھا ہے کہ ”خبر وفات سے صحابہ سراسیمہ، حیران و بھاگ بھاگ، کوئی ششدر ہو کر جہاں تھا وہیں رہ گیا..... عمر فاروقؓ نے ارتحال فرمایا۔“ (رحمۃ للعالمین، دہلی، ۱۹۸۰ء،

ی نے اپنی عربی کتاب میں لکھا ہے: ”ونزل وفاة رسول صاعقة، لشدۃ حبہم لہ، وما تعود وہ من العیش جراً لآباء..... وقد کان کل واحد منهم یحسب انہ لاجبہ، ولم یکد بعضهم یصدق بنبأ وفاته، وکان فانکر علی من قال مات رسول اللہ ﷺ، وخرج وقال: ان رسول اللہ ﷺ لا یموت حتی یفنی لانا کا خیال الفاروق میں آچکا تھا جس کو یہاں بھی نقل کرنا چاہتے صاحب کو اسے تحریر کرنے کا خیال نہ آیا۔

اللہ المنافقین“۔ (السیرۃ النبویۃ، دار الشروق جدہ، ۱۹۸۹ء، ۳۰۴-۳۰۵ بحوالہ سیرۃ ابن کثیر، ج ۳، ص ۷۹)۔

ترجمہ: صحابہ پر رسول اللہ ﷺ کی وفات بجلی بن کر گری، آپ ﷺ سے ان کی محبت کی شدت کے سبب اور اس بنا پر بھی کہ وہ آپ ﷺ کی حمایت میں زندگی کی نعمتوں سے بہرہ مند تھے جس طرح فرزند اپنے آبا کی گود میں عیش کرتے ہیں، ان میں سے ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ وہ آپ ﷺ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم و معزز اور محبوب ترین ہے، ان میں سے بعض کو تو آپ ﷺ کی وفات کا یقین ہی نہ آتا تھا اور ان کے سرخیل حضرت عمر بن خطابؓ تھے اور انہوں نے ہر اس شخص پر نکیر کی تھی جو کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی، وہ مسجد گئے اور لوگوں کے سامنے خطبہ میں فرمایا: ”بے شک رسول اللہ ﷺ اس وقت تک وفات نہیں پائیں گے جب تک اللہ تعالیٰ منافقین کو فنا نہیں کر دیتا.....“۔

اپنی اردو کتاب سیرت میں مولانا شبلی کی پوری عبارت نقل کر دی ہے البتہ اس میں سیرۃ ابن ہشام ۲/۶۵۵ کا حوالہ ضرور ہے۔ (سیرت رسول اکرم ﷺ، رائے بریلی، ۱۹۹۸ء، ۳۶۱؛ یہ مولانا ندوی کے ابتدائی دور کی تالیف ہے جو شائع بعد میں ہوئی)

مولانا کاندھلوی (محمد ادریس) نے بہت تفصیل سے صحابہ کا اضطراب لکھا ہے: ”اس خبر قیامت اثر کا کانوں میں پہنچنا تھا کہ قیامت آگئی، سنتے ہی صحابہ کے ہوش اڑ گئے، تمام مدینہ میں تہلکہ پڑ گیا جو اس جاں گداز واقعہ کو سنتا تھا، ششدر و حیران رہ جاتا تھا..... حضرت عمرؓ کی پریشانی اور حیرانی سب ہی سے بڑھی ہوئی تھی، وہ تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے اور بہ آواز بلند یہ کہنے لگے کہ منافقین کا گمان ہے کہ حضور پر نور انتقال کر گئے، آپ ہرگز نہیں مرے بلکہ آپ تو اپنے پروردگار کے پاس گئے ہیں جس طرح موسیٰ کوہ طور پر خدا تعالیٰ کے پاس گئے اور پھر واپس آ گئے، خدا کی قسم آپ بھی اسی طرح ضرور واپس آئیں گے اور منافقوں کا قلع قمع کریں گے، حضرت عمرؓ جوش میں تھے، تلوار نیام سے نکالے ہوئے تھے، کسی کی مجال نہ تھی کہ یہ کہے کہ آنحضرت ﷺ کا انتقال ہو گیا.....“۔ (سیرۃ المصطفیٰ، دیوبند، غیر مورخہ، ۳/۱۷۳ بحوالہ اتحاف شرح احیاء العلوم، ج ۱۰، ص ۲۹۷)

رک پوری نے ”حضرت عمرؓ کا موقف“ کا عنوان باندھا ہے اور
 خبر سن کر حضرت عمرؓ کے ہوش جاتے رہے، انہوں نے کھڑے
 تھے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوگئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ
 بلکہ آپ ﷺ اپنے رب کے پاس تشریف لے گئے ہیں جس
 لے گئے تھے اور اپنی قوم سے چالیس رات غائب رہ کر ان کے
 لوہا پس سے پہلے کہا جاتا تھا کہ وہ انتقال کر چکے ہیں، خدا کی قسم
 یس گے اور ان لوگوں کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالیں گے جو سمجھتے
 ہو چکی ہے۔“ (الرحیق المختوم اردو، علی گڑھ، ۱۹۸۸ء، ۷۳۴-
 ۷۳۵؛ الرحیق المختوم عربی، دارالمؤید، جدہ ۱۹۹۷ء، ۷۰، ۷۱ بحوالہ
 موجود ہے)

پھلورائی نے وفات نبوی پر صحابہ کرام کے اندوہ و ملال کا
 دنیا میں اس غم کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے جو صحابہ کو، ازواج اور
 اس جدائی کے بعد ہوا ہوگا، کتنے تھے جو مرغِ بسل کی طرح
 نے جنگل کی راہ لی، کتنے تھے جو اپنے اندھے ہونے کی
 جو عالمِ تحریر میں خاموش وساکت اور سکتہ دم تھے، کتنے تھے جن
 ہی تھیں، کتنے تھے جو اس خبر وفات کو ہی غلط کہہ رہے تھے، کتنے
 ہاتھ اور اسے محض عارضی چند روزہ جدائی سمجھ رہے تھے اور یہ
 گاؤ خداوندی میں تشریف لے گئے ہیں اور پھر لوٹ کر آئیں
 مسجد میں ادھر سے ادھر دوڑ دوڑ کر اعلان کرنے لگے کہ خبردار
 وفات پا گئے، اس کا سراڑ اداں گا، ساری مسجد نبوی ماتم کدہ بنی
 (۱۹۹۰ء، ۴۴۹)

نیل سیرۃ النبی لکھنے والے مسعود احمد نے حضرت عمر فاروقؓ کے
 حضرت ابو بکر صدیقؓ باہر تشریف لائے، اس وقت حضرت عمرؓ

لوگوں کے سامنے تقریر کر رہے تھے، وہ کہہ رہے تھے: اللہ کی قسم! اللہ آپ ﷺ کو زندہ کرے گا اور
 آپ (مفسد) لوگوں کے ہاتھ پیر کاٹیں گے، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ان سے کہا: اے قسم
 کھانے والے بیٹھ جاؤ، حضرت عمرؓ نے ان کے اس کہنے پر کوئی توجہ نہیں کی (اور برابر تقریر کرتے
 رہے)، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے پھر کہا: بیٹھ جاؤ، حضرت عمرؓ پھر بھی نہ بیٹھے، حضرت ابو بکرؓ نے
 تشہد پڑھنا شروع کر دیا، لوگ ان کی طرف متوجہ ہو گئے اور حضرت عمرؓ کو چھوڑ دیا، حضرت عمرؓ بیٹھ
 گئے..... جب حضرت عمرؓ نے یہ آیت سنی اور انہیں یقین ہو گیا کہ نبی ﷺ کی وفات ہوگئی تو وہ
 کھڑے نہ رہ سکے اور زمین پر گر گئے.....“۔ (مسعود احمد، صحیح تاریخ الاسلام والمسلمین، دہلی
 ۱۹۸۶ء، ۶۰۰-۶۰۱ بحوالہ صحیح بخاری، کتاب الجنازہ، باب الدخول علی المیت عن عائشہ صدیقہ،
 و باب مناقب ابی بکرؓ، و کتاب المغازی باب مرض النبی ﷺ / و وفاتہ عن عمر)

ان تمام روایات حدیث و سیرت میں آنحضرت ﷺ کی وفات پر حضرت عمر فاروقؓ کے
 رد عمل کے بارے میں تین چار باتیں مشترک نظر آتی ہیں۔

اول: حضرت عمر فاروقؓ کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا یقین ہی نہیں آیا تھا۔
 دوم: اپنے اس یقین و ایمان کے سبب انہوں نے رسول اکرم ﷺ کی عارضی جدائی،
 بارگاہِ الہی میں حضرت موسیٰ کی طرح حاضری اور چند دنوں کے بعد واپسی کا خیال ظاہر فرمایا اور یہ
 بھی اظہار کیا کہ واپسی پر آپ ﷺ منافقین کو سزا دیں گے۔

سوم: اپنے اندوہ و ملال اور خود فراموشی کی بنا پر رسول اکرم ﷺ کی وفات کی خبر بیان
 کرنے والوں کا سراڑ ادینے کی دھمکی دی۔

چہارم: حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے خطبہ عالیہ میں سورہ آل عمران کی آیت کریمہ
 ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ خ“ پڑھی اور اللہ رب العزت کی حیات و قدرت کی بات
 کہی اور رسول اکرم ﷺ کی وفات کو ثابت کیا تو حضرت عمرؓ کو قرآن کریم کی آیت کا استحضار ہوا اور
 وفات نبوی کا یقین آ گیا، بلکہ بعض روایات میں یہ تک ہے کہ انہوں نے تعجب سے پوچھا کیا یہ
 آیت قرآن میں ہے؟

پنجم: وفات نبوی کا یقین آتے ہی وہ ٹوٹ کر زمین پر بکھر گئے اور نڈھال ہو گئے۔

فاروقؓ جیسے عبقری صحابی، محدث امت اور عالم و فاضل ترین
حدیث کی نسبت پر کافی شبہ تھا، وہ اسے ان کی شان و مقام کے
سے مجبور تھے، لکھتے ہیں: ”..... عام روایت ہے کہ حضرت عمرؓ
ی میں جا کر اعلان کیا کہ ”جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرت ﷺ
کا“ لیکن قرآن اس روایت کی تصدیق نہیں کرتے، ہمارے
منافقین کا گروہ موجود تھا، جو فتنہ پردازوں کے لئے
اس لئے حضرت عمرؓ نے مصلحتاً اس خبر کے پھیلنے کو روکا ہوگا،
مختلف صورت اختیار کر لی ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ صحیح بخاری
میں، جو ہمارے اس قیاس سے مطابق نہیں ہو سکتیں۔“

(۵۸-۵۷)

کے عام رد عمل اور حضرت عمر فاروقؓ کے خاص موقف پر
نے اپنی اپنی پسند سے اختیار کر لیا ہے اور ان سے استنباط
ان میں سے سب کے بیانات مختلف نوعیت کے ہیں، ان
تساؤں کے آجائے گی، مفصل تحقیق کا موقع نہیں ہے، صرف

مل سیر میں بہت سی باتیں قابل قبول نہیں ہیں: روایتی لحاظ
رسولت کر خبر وفات کے قائل شخص کی گردن اڑا دینے والی
نبی ملتی ہے، حضرت عروہ بن زبیر کی مغازی رسول اللہ ﷺ
ہے، اسی طرح حضرت عمرؓ کے خطبہ پر اصرار کا ذکر بھی اس
روایت سے ہوتا ہے کہ وہ بات نہیں جو عمر کہتے ہیں کہ آپ پر
جلدی سے منبر کی طرف تشریف لائے، حضرت عمرؓ نے
ابوبکرؓ منبر کے پہلو میں کھڑے ہو گئے اور لوگوں کو آواز دی
ہے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے خطبہ عالیہ کی جس میں بعض

تفصیلات بہت نئی ہیں، ان کا ذکر عام متداول کتب سیرت میں نہیں ملتا۔ (عروہ بن زبیر، مغازی
رسول اللہ ﷺ، اردو ترجمہ محمد سعید الرحمان علوی، لاہور ۱۹۹۰ء، ۲۳۰-۲۳۱ وما بعد؛ عربی متن
مرتبہ محمد مصطفیٰ اعظمی، ریاض ۱۴۰۱ھ، ۲۲۳: ”..... لیس ما یقولہ ابن الخطاب شیئاً،
توفی فی رسول اللہ.....“ و جلس عمر حین رأى ابابکر مقبلاً الیہ، وقام ابوبکر
الی جانب المنبر، ونادى الناس فجلسوا وانصتوا.....“ یہ بعض روایات
گذشتہ و آئندہ کے خلاف ہے)

ان اکابر اہل قلم و علم کی نظر امام بخاریؒ کی ایک توأم حدیث: ۳۶۶۹-۳۶۷۰ کی طرف
نہیں گئی جو اس باب میں صحیح صورت حال کو سامنے لاتی ہے اور مولانا شبلی نعمانی کے قیاس کو نہ صرف
صحیح ثابت کرتی ہے بلکہ اسے واقعہ بناتی ہے، پہلے روایات احادیث بخاری پھر ان پر بحث و نقد:

۳۶۶۹ - وقال عبد الله بن سالم عن الزبيدي قال قال عبد الرحمن
بن القاسم: أخبرني القاسم أن عائشة قالت: شخص بصر النبي ﷺ ثم قال:
فی الرفیق الاعلیٰ (ثلاثاً) وقص الحديث، قالت: فما كان من خطبتهما
من خطبة الانفع الله بها، لقد خوف عمر الناس، وإن فيهم لنفاقاً
فردّهم الله بذلك۔“

۳۶۷۰ - ثم لقد بصر ابو بكر الناس الهدى، وعرفهم الحق الذي
عليهم، وخرجوا به يتلون: وما محمد الا رسول، قد خلت من قبله الرسل
الى الشاكرين۔ (آل عمران: ۱۴۴)

(بخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ، باب قول النبی ﷺ
”لو كنت متخذاً خليلاً“ قاله ابو سعيد: فتح الباری، ۲/۲۶، ۲۲ بحث حافظ
عسقلانی، مسعود احمد نے اس روایت کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے جب کہ وہ بخاری کی ہے)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے افسوس کہ اس اہم ترین حدیث پر ضروری اور کافی بحث نہیں
کی ہے، وہ نحوی صر فی تفصیلات اور بخاری کے متعدد نسخوں کے اختلافات بالخصوص ”وإن فيهم
لنفاقاً“ یا اس کے دوسرے متبادل اور اس کی تصحیف کے چکر میں پڑے رہے اور بالآخر یہ

یہی صحیح ہے، حضرت عائشہؓ کے تبصرے اور بیان سے بالکل اعتنا
ری تھا۔

بخاری سے دو تین بہت بنیادی باتیں معلوم ہوتی ہیں:

مگر بلکہ اہم ترین ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ کا بعد کا خطبہ
مطابق تھے اور ان دونوں سے فائدے ہوئے، یہ حضرت عائشہؓ
نی شاہد و مبصر تھیں بلکہ زوجہ محترمہ تھیں اور بیوگی کی تازہ تازہ زخم
مدہ و ملال ہو سکتا تھا، وہ دور اندیش اور صاحب فکر بھی تھیں، اس

لوگوں کو جن میں نفاق تھا خوف زدہ کر کے ان کی تمام مکر و سازش کو
ان کا مخاطب منافقین سے تھا اور ان ہی کے بعض قائلین وفات
وفات کے قائلین تو متعدد دوسرے صاحبان ایمان بھی تھے۔

رہیں نے لوگوں کو صحیح راہ دکھائی اور ان کو اس حق سے آگاہ کیا جو

ش و حواس اور خاص وقتی حالات کی رعایت سے اپنے اپنے

ان کے جوش اور خود رنجی کا آئینہ دار نہیں تھا بلکہ ان کے ہوش
لی مذکورہ بالا روایات و احادیث میں ان کے خطبہ کے متن کا ذکر
مل مسعود احمد کا کام ہے کہ وہ متن میں موجود ہی نہیں ہے، جتنا
اکرم ﷺ کی حضرت موسیٰ کی مانند بارگاہ الہی میں جانے اور
مد لوگوں کے سزا دینے کے بارے میں ہے اور اس کے باب و
کی حتمی تعیین نہیں کی گئی ہے، بہر حال کتاب الجنائز کے باب
یوں ۱۲۳۱، ۱۲۳۲ میں حضرت عمرؓ کے لوگوں سے کلام کرنے
کر نہیں جبکہ خطبہ صدیقی کا واضح ذکر موجود ہے، محققین و مرتبین

نے ان دونوں کے اطراف حدیث کو بیان کیا ہے:

الحدیث ۱۲۳۱: اطراف فی: ۳۶۶۷، ۳۶۶۹، ۳۳۵۲، ۳۳۵۵، ۵۷۱۰۔

الحدیث ۱۲۳۲: اطراف فی: ۳۶۶۸، ۳۶۷۰، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۵۷۱۱۔

ان اطراف حدیث کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث ۳۶۶۷ میں حضرت عمرؓ کے

خطبہ کے الفاظ تھے:

”..... فقام عمر یقول: واللہ ما مات رسول اللہ ﷺ، قالت و قال

عمر: واللہ ما کان یقع فی نفسی الا ذاک و لیبعثنہ اللہ فلیقطعن ایدی
رجال و ارجلہم..... ثم خرج (ابو بکر) فقال: ایہا الخالف: علی رسلک فلما
تکلم ابو بکر جلس عمر۔“ (کتاب الفضائل اصحاب النبی ﷺ، باب قول النبی ﷺ: لو
کنت متخذ اخیلا الخ؛ فتح الباری ۷/ ۲۵-۲۶ وما بعد)

حضرت حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی صرف فقرہ صدیقی: ”ایہا الخالف علی رسلک“
کا معنی و مفہوم بیان کیا ہے اور بقیہ پر بحث کے لئے کتاب الاحکام کے باب الاستخلاف کا حوالہ
دیا ہے جس میں حضرت عمرؓ کے عذر کا حوالہ بھی ہے (۷/ ۳۸)، اس پر بحث آگے آتی ہے۔

دوسرے اطراف حدیث کا معاملہ یہ ہے کہ حدیث ۳۳۵۳ میں حضرت عمرؓ کے کلام
کرنے وغیرہ کا ذکر ہے اور خطبہ صدیقی کا بھی جیسا کہ حدیث: ۱۲۳۱-۱۲۳۲ میں ہے مگر
حضرت عمرؓ کے خطبہ کے الفاظ ندارد ہیں، بہر حال حافظ عسقلانی کے بیان کردہ کتاب و باب میں
حدیث ۷۲۱۹ ہے جس میں حضرت عمرؓ کا دوسرا خطبہ ہے جو پہلے خطبہ کی تشریح کرتا ہے اور وہ
حضرت انس بن مالکؓ کی عینی شہادت پر مبنی ہے، رسول اکرم ﷺ کی وفات کے دوسرے دن اور
سقیفہ بن ساعدہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت انصار و مہاجرین کی صبح کا واقعہ ہے۔

”۷۲۱۹..... انه سمع خطبة عمر الآخرة حين جلس على المنبر - وذلك

الغد من يوم توفي النبي ﷺ فتشهدوا ابو بكر صامت لا يتكلم، قال:
كنت ارجو ان يعيish رسول الله ﷺ حتى يدبرنا يريد بذلك ان يكون
آخرهم، فان يك محمد ﷺ قد مات فان الله تعالى قد جعل بين اظهرهم

اللہ محمد ﷺ وان ابا بکر صاحب رسول اللہ
س بامورکم فقوموا فبايعوه الخ۔

یہ کی دوسری روایات کا ذکر اپنی شرح میں کیا ہے، اس میں یہ
نے اپنے کل کے خطبہ کا حوالہ بھی دیا تھا جو رسول اکرم ﷺ کی
اس دوسرے خطبہ میں پہلے خطبہ کی وجہ بیان کی ہے کہ ”میں
نیقت میں ایسی بات نہ تھی جیسی کہ میں نے کہی تھی، اللہ کی قسم!
نے نہ کتاب اللہ میں پایا تھا اور نہ ہی رسول اکرم ﷺ کے کسی
لیکن مجھے امید تھی کہ رسول اللہ ﷺ ہماری تدبیریں درست
اور سب سے آخر میں وفات پائیں گے، محمد ﷺ اگر وفات
کے لئے ایک نور پیدا فرما دیا ہے جس کے ذریعہ تم ہدایت
کے لئے اللہ تعالیٰ نے باعث ہدایت بنایا تھا وہ بھی تمہاری
ﷺ کے صاحب اور ثانی اثین حضرت ابو بکرؓ موجود ہیں اور
ب سے ماہر ہیں لہذا تم کھڑے ہو کر ان سے بیعت کرو.....
کو پہلے دن کے خطبہ فاروقی کا عذر نامہ قرار دیا ہے اور وہ
کی کتب حدیث اور روایات اکابر کو بھی نقل کیا ہے جن سے
تے ہیں لیکن حقیقت میں دوسرا خطبہ ان کے پہلے خطبہ کے
مالم عذر نامہ نہیں تھا۔

فاروقی اور احادیث کتب دیگر سے حضرت عمرؓ کے موقف اور
کے معا بعد جو صورت حال پیدا ہو گئی تھی وہ خاصی دھماکہ خیز
ایا جاتا اور سچ کچھ دنوں بعد خلافت صدیقی کے اولین
مراب، عالمی افراتفری اور وحشت عام لے کر آ بھی گئی،
سیاسی بغاوت نے پوری ریاست اسلامی اور ملت اسلامی
ن عمر کی حکیمانہ فراست اور دوراندیشی اور ان سے زیادہ ان

کے جلال و ہیبت نے شہر نبوی کی صورت حال کو ابتر ہونے سے بچالیا۔

مختصر تجزیہ: حضرت عمر فاروقؓ کے وفات نبوی پر شدید رد عمل اور ان کے شدید تر خطبہ

کے بارے میں دو طرح کی روایات ملتی ہیں، ایک عام روایات سیرت ہیں جو ان کی از خود نقلی، تحریر،
حیرانی اور بے قابو ہونے کی کہانی سناتی ہیں اور ان میں بنیادی طور سے ان کی دھمکی اور وعید
بنیادی اہمیت رکھتی ہے جس کے مطابق وہ ہر اس شخص کو قتل کر دینے کے درپے ہو گئے تھے جو
رسول اکرم ﷺ کی وفات پانے کی بات کہے، کیوں کہ اس کے مطابق رسول اکرم ﷺ کی وفات
نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ صرف عالم غشی میں تھے، احادیث بخاری وغیرہ دوسری طرف وضاحت کرتی
ہیں کہ حضرت فاروقؓ نے کہا تھا کہ حضرت موسیٰ کی مانند جناب الہی میں تشریف لے گئے تھے اور
وہ اس طرح عارضی غیبت تھی (۱) اور واپسی پر وہ مفسدوں کے ہاتھ پیر کاٹ دینے کے عذاب
کے ساتھ واپس آئیں گے، احادیث میں قتل کرنے کی دھمکی کا ثبوت نہیں ملتا، بہر حال اگر اس کو
بھی مضر تسلیم کر لیا جائے تو ایسا کوئی خاص حرج بھی نہیں معلوم ہوتا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ رسول اکرم ﷺ کی وفات کی خبر پھیلانے والے کو
قتل کی دھمکی کیوں دے رہے تھے یا روایات حدیث کے مطابق وہ رسول اکرم ﷺ کی غیبت
عارضی کے بعد واپسی پر کن مفسدوں کی سرکوبی کا ذکر کر رہے تھے اور کیوں؟ عام روایات یا خیال
کے مطابق وہ صرف بے خود ہو گئے تھے، ان کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا یقین نہ تھا لیکن صرف
ان کے یقین اور ان کی وعید سے وفات نبوی کی حقیقت تو پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی اور حقیقت
میں تھی بھی نہیں، وفات کے وقوع کے اولین لمحے سے اہل بیت راز و اج مظہرات کے علاوہ
رسول اکرم ﷺ کے بہت سے صحابہ کرام کو آپ ﷺ کی وفات کا علم و یقین ہو چکا تھا، ان میں
سے بہت سوں کے نام امام بخاریؒ نے مرض وفات نبوی کے باب اور دوسرے متعلقہ ابواب میں
لئے ہیں، ان میں حضرت عمرؓ بھی شامل تھے، پھر یہ خبر صرف خانہ نبوی یا مسجد نبوی تک محدود نہیں
رہی تھی، پورے مدینہ منورہ میں جنگل کی آگ کی مانند پھیل گئی تھی، روایات میں یہ بھی آتا ہے
(۱) معارف: حضرت موسیٰ کے واقعہ سے اس کی کیا مماثلت ہے؟ وہ تو حضرت ہارون کو اپنا جانشین مقرر
کر گئے تھے اور توبہ و استغفار کے لئے تشریف لے گئے تھے، رسول اکرم ﷺ کا تو جسم اطہر موجود ہی تھا۔

وحشت اور پریشانی اور صدمہ و اندوہ نے نڈھال کر دیا تھا، اسی نے گروہ مختلف مقامات پر جمع ہو گئے تھے اور وہ صدمہ و حزن و حضرت ابو بکر صدیقؓ مدینہ منورہ سے اور سحیح نامی گاؤں میں نبوی کی خبر پہنچی تو وہ تشریف لائے اور ظاہر ہے کہ اس دوران سے ثابت ہوتا ہے وفات نبوی کی خبر دوسرے دیہات اور میں بھی پھیل چکی تھی، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت ابو بکر صدیقؓ مددے رہے تھے اور اس میں وہ سب باتیں فرمائی تھیں جن کا

صحیح ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مسجد نبوی میں آنے سے بھی پہلے حضرت عمرؓ کا ”مقالہ“ سن لیا تھا، لہذا جب انہوں نے نوالہ بھی دیا کہ وہ بات نہیں جو عمر کہہ رہے ہیں بلکہ آپ ﷺ مدد وہ مسجد نبوی میں تشریف لا کر حضرت عمرؓ کی بہ جائے تقریر میں، اس پورے تاریخی و سیاسی پس منظر اور وقت و زمان کے ولین خطبہ کے مشمولات اور ان کے محرکات و مقاصد کا تجزیہ اسی طرح دوسرے خطبہ کی رو سے اس کا جائزہ نہیں لیا گیا، بدی اور جامع تجزیہ بتاتا ہے کہ:

نبوی پر بلاشبہ اندوہ و ملال کے مارے تھے مگر از خود رفته و لانا شبلی کا قیاس بالکل صحیح ہے، وہ تنگنائے سوانح کے سبب اس کی مطابقت نہ پیدا کر سکے تھے۔

وفات کے واقع ہونے کا اولین لمحہ سے ایمان و ایقان تھا، ہ احوال نبوی سے واقف، حضرات عباسؓ و اہل بیت کے فرمائی کو بہ خوبی جانتے تھے۔

محدث امت تھے، بہ خوبی جانتے تھے کہ قرآنی آیات اور

سورتوں کے مطابق وفات نبوی واقع ہونی تھی بالخصوص سورہ نصر: اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ کے سبب نزول بلکہ اس کے حکیمانہ مفہوم سے واقف تھے جس نے وفات کی اطلاع دے دی تھی، وہ رسول اکرم ﷺ کی احادیث تنخیر اور ان کے اطلاقات و مضمرات کو بھی خوب جانتے تھے، مرض وفات میں ان کا علم یقین بن چکا تھا۔

وفات نبوی کے واقع ہونے کے بعد کسی روایت سے ان کے خانہ نبوی میں جانے اور دیدار نبوی کرنے کا ذکر نہیں ملتا، تاہم بخاری وغیرہ کی متعدد روایات و احادیث بتاتی ہیں کہ ان کو وفات کی اطلاع مل چکی تھی، حضرت عباسؓ تو ان سے اس موضوع پر بات کر چکے تھے اور دوسرے متعدد شواہد ہیں جو علم و یقین کی گواہی دیتے ہیں۔

ان کے دونوں خطبات کا مجموعی مطالعہ بتاتا ہے کہ ان کی آرزو کچھ اور تھی مگر حقیقت واقعہ کچھ اور، انہوں نے آرزو کا اظہار کیا تھا، حضرت عمر فاروقؓ کو رسول اکرم ﷺ کی وفات کا علم بھی تھا اور یقین بھی مگر وہ اپنے جوش ایمانی اور مصلحت وقت کے سبب اس پر پردہ ڈالے ہوئے تھے۔

مدینہ منورہ کے خاص حالات، وفات نبوی پر پیدا ہونے والی ملک گیر صورت حال اور دوسری دینی اور دنیاوی مصالحوں سے انہوں نے دیدہ و دانستہ، امت کی صلاح و فلاح میں رسول اکرم ﷺ کی غیبت عارضی کی بات کہی تھی، وفات نبوی کی خبر کو پھیلا کر اس سے سیاسی و سماجی انتفاع کی راہ رو کی تھی اور بہ قول حضرت عائشہ صدیقہؓ ان کے خطبہ نے فتنہ جو طبقات کی سازشوں کو ان کے بطن میں ہی ختم کر دیا تھا اور اللہ تعالیٰ نے ان کے خطبہ کے ذریعہ ملت اسلامی کو نفع پہنچایا تھا، حضرت فاروق اعظمؓ کی عبقریت، ان کا جاہ و جلال، جبروت و ہیبت، فطری صلابت اور دینی منزلت اور علم و ایقان کی دولت ان کو حواس باختہ نہیں کر سکتی تھی جو کچھ انہوں نے کہا، بہت سوچ سمجھ کر کہا تھا اور وہ ان کی دوراندیشی، ایمانی فراست، محدثانہ بصیرت اور اسلامی صلابت پر مبنی تھا کہ وہی وقت کا تقاضا تھا۔

لیکن ہمارے نزدیک کسی نکاح میں اگر احسان کا معنی نہ پایا جائے تو اسے از روئے قرآن نکاح کہنا مکمل نظر ہوگا، احسان، حصن سے بنا ہے اور حصن قلعہ کو کہتے ہیں، یعنی ایسی جگہ جو لوگوں کے لئے حفاظت کا کام انجام دے، شادی شدہ مرد کو حصن اور شادی شدہ عورت کو محصنہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ نکاح کے ذریعے وہ ایک دوسرے کو حفاظت نفس فراہم کرتے ہیں، گویا دونوں ایک قلعہ میں محفوظ ہو جاتے ہیں، مرد بہ ذریعہ نکاح عورت کو اپنے حصن (حفاظت و حمایت) میں لے لیتا ہے، اس طرح عورت کی عفت و عصمت محفوظ ہو جاتی ہے اور خود مرد کی بے قابو جنسی خواہش کو بھی لگام لگ جاتی ہے، یوں وہ خود بھی نکاح کے حصار میں محفوظ ہو جاتا ہے، قرآن نے مرد کو حصن اور عورت کو محصنہ کہہ کر دراصل اسی حقیقت کی تذکیر کی ہے۔

محصنین کے لفظ کے ساتھ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ کے الفاظ اس لئے استعمال ہوئے ہیں، تاکہ معلوم ہو کہ شارع نے اپنے ماننے والوں کے لئے احسان سے ہٹ کر کھلے بندوں یا چوری چھپے ہر دو طریق سے قائم جنسی تعلقات پر پابندی عائد کر رکھی ہے۔

آپ قرآن مجید کے ان الفاظ کو پیش نظر رکھیے مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ اور غور و خوض کے بعد انصافاً کہیے کہ کیا مروجہ حلالہ، محصنین کی تعریف میں آتا ہے؟ یعنی کیا یہ حلالہ مرد کو عورت کی عزت و آبرو کا محافظ و امین بناتا ہے؟ یا اس کے برعکس عورت کی عزت و ناموس کو لوٹنے والا جس کی مدت عام طور پر دو ایک راتوں پر مشتمل ہوتی ہے۔

۲- دوسرے یہ کہ نکاح میں مرد و عورت کی باہمی رضامندی بنیادی عامل کا کردار ادا کرتی ہے اور اس رضامندی کی اہمیت بلکہ ضرورت کا کوئی بھی منکر نہیں ہے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا مروجہ حلالہ میں بھی فریقین کی آزادانہ مرضی کا کوئی عمل دخل ہوتا ہے؟

۳- تیسری بات یہ ہے کہ حلالہ کرتے وقت استقرارِ حمل کی صورت میں آئندہ کے لائحہ عمل کا کوئی شرعی منصوبہ مرد یا عورت کے ذہن میں ہوتا ہے؟ اور نکاح حلالہ کے دوران اگر کوئی فریق فوت ہو جائے تو کیا حقوق وراثت پیدا ہونے کا مسئلہ بھی کسی فریق کے ذہن میں ہوتا ہے؟ آپ کو ان سوالوں کا جواب شاید اثبات میں نہ ملے، جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ حلالہ خالصتاً عارضی ہوتا ہے جو ہنگامی صورت حال میں وجود پذیر ہوتا ہے اور یہ کہ حلالہ کی ”دائمی نکاح“ کی طرح

قرآنی حلالہ کے درمیان فرق

۱- ڈاکٹر حافظ محمد عکلیل اوج ۷۷

ہیں بشرطے کہ طلاق کو نکاح کی شرط نہ بنایا جائے، تاہم بہ وقت حرج نہیں سمجھا جاتا، اس نکاح میں اول الذکر شکل کو ناجائز اور مکرر و اقرار دیا جاتا ہے، شرط و قصد کی تفصیل فقہی کتابوں میں ہے کہ قرآن مجید نے فَلَا تَحِلُّ لَهٗ حَتَّى تَنْكِحَ صَوْتِہٖ میں جس نکاح کی بات کی ہے، وہ کون سا نکاح ہے مروجہ

قرآنی حلالہ سے بالکل الگ اور مختلف چیز ہے مگر افسوس کہ ہمارے علم و فہم اور عدم غور و فکر کے باعث قرآنی حلالہ، فقہی حلالہ کی متاع گم شدہ کی تلاش و جستجو ہمارا مقصد ہے، اس سلسلے میں

آن مجید کی رو سے نکاح کبھی عارضی نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ دائمی ہونا بنایا گیا ہے کہ اگر میاں بیوی کے درمیان کوئی ناقابلِ ختم ذریعہ ختم کیا جاسکے لیکن اگر شرط طلاق یا پھر قصد طلاق نہ اپنے انجام کے اعتبار سے دونوں میں کیا جوہری فرق رہے ہاں قصد طلاق کے ساتھ ایسے نکاح کو نہ صرف جائز قرار دینا ہے۔ (۱)

جامعہ کراچی۔

ہے جو درخت پیدا کرنے کے لئے نہیں بویا جاتا۔

عورت جب رشتہ ازدواج میں بندھ رہے ہوتے ہیں تو فریقین شئی، اخلاقی اور مذہبی حالات کی جانچ پڑتال اور چھان پھنک میں یوڑی تحقیق و تفتیش کے بعد نکاح کا مقدس رشتہ وجود میں آتا ہے، ایسی ہی اکلواڑی کا طلب گار ہوتا ہے؟ اپنے ضمیر کی عدالت سے ب نکاح قرار دے تو بے شک اسے اختیار کر لیجیے وگرنہ خدا اس شرعی کا نام نہ دیجیے۔

لَا تُتَّخَذُ اَخْدَانٍ سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن نے نکاح کو ایسے ان لفظوں سے نکاح کے مفہوم کا کامل احاطہ بھی کر لیا ہے، غیر ہو اور مسافحت کا غیر وہی ہو سکتا ہے جس میں احسان کا قصد لی ہو، وہ مسافحت کا غیر نہیں بلکہ اس کا عین ہے جو لوگ نکاح کی فرار دیتے ہیں، انہیں اس آیت پر غور کرنا چاہیے، سچ کہیے کیا فقط شہوت رانی اور جنسی تعلقات سے عبارت نہیں ہے؟ اور کیا علان اور طلاق کے بعد چوری چھپے جنسی رابطے کا امکان نہیں

رومی صرف مرد میں نہیں ہوتی، عورت میں بھی ہوتی ہے، حلالہ کسی عورت نے اپنے محلل کا ذائقہ چکھ لیا اور اسے مزہ آ گیا تو محلل سے جنسی رابطہ بحال رکھنے کی خواہش مند نہیں ہو سکتی؟ غَيْرُ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي اَخْدَانٍ کے الفاظ مرد محسنات غیر مسافحات ولا متخذات اخدان (النساء:) بھی آئے ہیں، مطلب یہ کہ عورتیں بھی محسن بننے کے لئے قید ت رانیاں اور خفیہ آشنائیاں کرنے والی نہ بنیں، ہم سمجھتے ہیں کہ اور علی الاعلان (بہ صورت نکاح) شہوت رانی کا ذریعہ بنتا ہے،

وہیں چوری چھپے (بہ صورت طلاق) جنسی ملاپ کی سبیل بھی پیدا کر دیتا ہے۔

ہمارے نزدیک اس قرآنی فقرہ میں معافی کا ایک جہان سمٹا ہوا ہے، اس فقرہ میں نکاح کی ایسی تعریف کی گئی ہے جس کی رو سے صرف متعہ ہی حرام نہیں ٹھہرتا بلکہ مروجہ حلالہ بھی حرام ٹھہرتا ہے کیوں کہ یہ دونوں ہی احسان کی صفت سے خالی اور مسافحت کی شاعتوں سے پر ہیں۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ سے فرمایا تھا: ”الا خبرکم بتئیس المستعار“ تو انہوں نے پوچھا: ”من هو یا رسول اللہ؟“ آپ نے فرمایا: هو المحلل، لعن الله المحلل والمحلل له۔ (۲)

سید محمود آلوسیؒ نے حلالہ کے تعلق سے حسب ذیل دو روایات نقل کی ہیں:

۱- عبدالرزاق نے حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ لا اوتی بمحلل ولا محلل له الا رجعتہما - میرے پاس کوئی حلالہ کرنے والا اور کرانے والا لایا گیا تو میں ضرور ان دونوں کو رجم کر دوں گا۔

۲- بیہقی میں حضرت عثمان غنیؓ کے تعلق سے یہ روایت آئی ہے: رفع الیہ رجل مزوج امرأة لیحللہا لزوجہا ففرق بینہما وقال لا ترجع الیہ الا بنکاح رغبة غیر دلسة - یعنی ایک ایسا مقدمہ ان کے سامنے پیش ہوا جس میں ایک شخص نے کسی عورت سے اس کے سابق شوہر کے لئے حلالہ کے طور پر نکاح کیا تھا، حضرت عثمانؓ نے اپنے فیصلہ سے ان دونوں کو الگ کر دیا اور فرمایا کہ وہ عورت اپنے پہلے خاوند سے رجوع نہیں کر سکتی، تاوقتیکہ اپنا مرغوب نکاح نہ کرے، یعنی ایسا نکاح جو (مروجہ حلالہ کی) ملاوٹ سے پاک ہو۔ (۳)

آپ نے دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے حلالہ کو ملعون قرار دیا، حضرت عمرؓ نے اسے قابل رجم فعل گردانا اور حضرت عثمانؓ نے اسے وصف نکاح سے مجرد مانا ہے، ایسی صورت میں ان قطعی روایتوں کے باوجود مروجہ حلالہ پر اصرار نا قابل فہم ہے۔

پیر محمد کرم شاہ الازہریؒ نے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ کی جو تفسیر کی ہے، اس میں بھی حلالہ مروجہ کا رد موجود ہے، اسے بھی ایک نظر دیکھ لیجئے،

کیا ہے نہ کہ حلالہ مردوجہ کو۔

حواشی و حوالہ جات

- (۱) درمختار: باب الرجعة، مطبع مجتہبی دہلی، ۱۳۱۱ھ، بحوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۱۲، ص ۴۰۹، رضا فاؤنڈیشن، جامع نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور نمبر ۸، پاکستان (۵۴۰۰۰)۔
(۲) اخرجہ ابن ماجہ والحاکم وصححه والبیہقی، بحوالہ روح المعانی، الجزء الثانی، ص ۱۴۱، علامہ سید محمود آلوسی، مکتبہ امدادیہ، ملتان، سنہ اشاعت درج نہیں۔
(۳) روح المعانی، الجزء الثانی، ص ۱۴۲۔

(۴) یہاں حلالہ کے تعلق سے راقم ایک بات عرض کرنا چاہے گا: ہمارے اکثر مشہور بلکہ تمام فقہاء مردوں سے طلاق مغلطہ پانے والی عورتوں کو اس کا مصداق قرار دیتے ہیں، جب کہ علامہ تمنا عمادیؒ اور علامہ جعفر شاہ پھلواریؒ اس تحلیل شرعی کا حکم صرف اس عورت کے لئے مانتے ہیں جس نے اپنے شوہر سے یہ عوض مال اپنی مرضی سے طلاق حاصل کی ہو، نہ کہ وہ عورت کہ جسے شوہر نے از خود اپنی مرضی سے طلاق دی ہو، جعفر شاہ پھلواری کے الفاظ میں ”عقد ثانی کے بعد اگر شوہر ثانی بھی اتفاقیہ طلاق دے دے تو پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جاتی ہے، یہ حکم تھا تو صرف خلع لینے والی عورت کے لئے لیکن یہ سمجھا گیا کہ تین طلاق پانے والی عورت کے لئے۔“ (قرآنی قانون طلاق، ص ۳۵، دارالتذکیر، رحمان مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، تاریخ اشاعت ۲۰۰۳ء) تفصیل کے طالبین ان دونوں محترم اور بزرگ محققین کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں، الطلاق مرتبہ، ۱۶۷ صفحات پر مشتمل علامہ تمنا عمادیؒ کی شہرہ آفاق کتاب ہے، میرے پاس دوست ایسوسی ایٹس اردو بازار، لاہور کا وہ نسخہ ہے جو ۲۰۰۴ء میں شائع ہوا اور جعفر شاہ صاحبؒ کی کتاب ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔

(۵) ضیاء القرآن، جلد اول، حاشیہ زیر آیت نمبر ۲۳۰، سورہ بقرہ، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور، سنہ اشاعت درج نہیں۔

☆☆☆

نیسری طلاق اور اس کے حکم کا بیان ہے (۴) یعنی اگر نہ دے دی تو اب جب تک وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے، جیسے اس نے پہلے خاوند کے خاوند ہم بستری کرنے کے بعد کچھ مدت گزرنے پر نہ دے دے، اس وقت تک وہ پہلے خاوند کے نکاح میں کریم کریم کا واضح ارشاد، جس میں تاویل کی گنجائش حلالہ کی باعث صد نفیس صورت میں تلاش کر لیا گیا کریم ﷺ کا یہ حکم پیش نظر ہے، لعن اللہ لعلہ، ترجمہ: حلالہ کرنے والے پر بھی اللہ کی لعنت کے لئے حلالہ کیا جا رہا ہے اس پر بھی اللہ کی

لا تَحِلُّ لَهٗ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ میں ہی ہے جو آپ نے پیر صاحب کے حوالہ سے اوپر ملاحظہ کیا، روح بیان کروں گا کہ قرآنی حلالہ وہ ہے کہ جس میں بہ وقت طلاق، فریقین کی باہمی رضامندی سے زندگی بھر کے بنوگ نکاح کر لے، پھر اگر قدرتی طور پر وہ نکاح کامیاب نہ ہو سکے تو اس کا دوسرا شوہر جہان فانی سے ہی رخصت ہو جائے تو اس لئے یہ غرض نکاح حلال ہو جائے گی۔

لو کی سازش اور کوئی خفیہ ہاتھ ایسا نہیں ہے کہ جو عورت کے لئے استعمال میں آیا ہو، یہ جو کچھ بھی ہو محض اتفاق تھا اتفاق اور فطرت کے حسین امتزاج کو قرآنی حلالہ کہا جاتا ہے تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ والی آیت میں اسی حلالہ کو بیان

معمر یا جامع عبدالرزاق

:- مولانا سعود احمد اعظمی ☆

ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کا مضمون ”مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق“ شائع ہوا ہے، یہ مضمون محنت سے لکھا گیا ہے اور اس میں ”مختصر تعارف کے بعد“ جامع عبدالرزاق یا جامع معمر؟ کی تقریباً سات صفحات میں محدث جلیل مولانا صہیب الرحمان رحمہما اللہ کی تحریروں کا خلاصہ پیش کیا ہے۔

”معارف کی ڈاک“ کے کالم میں صفحہ ۳۰۷-۳۰۸ ایک مراسلہ شائع ہوا، جس میں انہوں نے ڈاکٹر محمد صہیب رحمۃ اللہ کو افرامائی ہے، ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کی تنقید کے سے وضاحتی تحریر کا انتظار رہا لیکن جب چھ مہینے کی مدت گزر گئی تحریر سامنے نہ آ سکی تو راقم کو اپنے معروضات پیش کرنے

مصنف عبدالرزاق محدث جلیل حضرت مولانا الاعظمیٰ کی تحقیق کے بعد مشہور محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے ایک مضمون لکھا جو کتاب الجامع ہے وہ مصنف عبدالرزاق نہیں بلکہ ان کے لیکن مولانا اعظمیٰ کو یہ انتباہ ہوا کہ یہ ایک الگ کتاب ہے۔ یہ تنقید ماہنامہ الرشد اعظم گڑھ میں چھپی تھی جس کا ایک مختصر

معارف جون ۲۰۰۷ء ۳۲۵ جامع معمر یا جامع عبدالرزاق اور سرسری سا جواب مولانا اعظمیٰ نے سپرد قلم فرمایا اور وہ الرشد (مئی ۱۹۸۳ء) اور الفرقان جون-جولائی ۱۹۸۳ء) میں طبع ہوا تھا، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو علامہ اعظمیٰ کا جواب مطمئن نہ کر سکا اور انہوں نے اپنے دعوے کی تائید کے لئے الرشد کے جون-جولائی ۱۹۸۳ء کے شمارے میں ایک اور مضمون شائع کیا۔

ڈاکٹر صاحب کے اپنے موقف پر اصرار کو دیکھ کر علامہ اعظمیٰ نے ایک نہایت مبسوط اور مفصل مضمون عربی زبان میں حوالہ قلم فرمایا اور یہ دارالعلوم ندوۃ العلماء سے شائع ہونے والے مجلہ البعث الاسلامی میں رجب ۱۴۰۵ھ مطابق مارچ-اپریل ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اس میں علامہ اعظمیٰ نے اپنے موقف کی تائید میں نہایت قوی اور پرزور دلائل پیش کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ جس کو ڈاکٹر صاحب جامع معمر کہہ رہے ہیں، وہ جامع معمر نہیں بلکہ جامع عبدالرزاق ہی ہے۔

میں اس وقت مولانا کے ان دلائل و شواہد کا اعادہ کرنا نہیں چاہتا، ان کو ستمبر کے معارف میں ڈاکٹر محمد صہیب صاحب کے مضمون میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، میرے پیش نظر ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کے مراسلے کے کچھ مندرجات کی وضاحت ہے، انہوں نے لکھا ہے کہ:

”مولانا الاعظمیٰ نے ”البعث الاسلامی“ میں جو جوابی مضمون لکھا تھا، مقالہ نگار نے اس کے ماہ و سال کی تصریح نہیں کی ہے، وہ غالباً ڈاکٹر صاحب مرحوم کی نظر سے نہیں گزرا، اس لئے کہ انہوں نے ایک سال بعد مئی، جون ۱۹۸۳ء کے ”الرشد“ میں ایک اور مراسلہ لکھا جس میں انہوں نے اپنے موقف کی تائید میں مزید دلائل فراہم کئے۔“ (معارف، ص ۳۰۷، اکتوبر ۲۰۰۶ء)

جیسا کہ ابھی اوپر میں عرض کر چکا ہوں کہ البعث الاسلامی میں مولانا الاعظمیٰ کا مضمون مارچ-اپریل ۱۹۸۵ء میں شائع ہوا تھا، اس لئے ۱۹۸۳ء میں شائع ہونے والے الرشد کے مراسلے سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ وہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کی نظر سے نہیں گزرا، نیز ڈاکٹر حمید اللہ صاحب جیسے باخبر اور وسیع الاطلاع عالم کے بارے میں یہ رائے نہیں قائم کی جاسکتی ہے کہ ایسا مضمون جو ان کے موقف کے رد میں ہو ان کی نظر سے نہ گزرا ہو یا کم از کم ان کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو، اس لئے جون ۱۹۸۳ء کے مراسلے کی بنا پر ڈاکٹر محمد الیاس صاحب نے یہ جو نتیجہ

محققین نے خیال کیا کہ ان کا موقف قابل پذیرائی رہا،
اپنے اپنے موقف پر قائم رہے۔

صحیح ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنے موقف میں پلک پیدا
کے موقف کو تسلیم کر لیا، ورنہ جس طرح اپنے موقف کی تائید و
تائید فرما چکے تھے، اسی طرح البعث الاسلامی والے
لیکن جب ایسا نہیں ہوا تو ڈاکٹر الیاس صاحب یا اور جن
یہ مان لینا چاہیے کہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے علامہ اعظمی
و جامع عبدالرزاق تسلیم کر لیا تھا۔

صاحب نے لکھا ہے:

مولانا اعظمی نے جو مضمون لکھا تھا وہ راقم کی نظر سے نہیں
رہا اس کا جو خلاصہ پیش کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا
ہے جو سوالات اٹھائے تھے، مولانا اعظمی نے براہ راست
موقف کی تائید میں مزید دلائل فراہم کیے ہیں۔

ان فقروں کی نسبت میں کئی باتیں عرض کرنی چاہتا ہوں،
میں مولانا اعظمی کے مضمون کو پڑھنے بغیر اس اہم بحث
میں کرنی چاہیے تھی، البعث کوئی عنقا قسم کی شے نہیں ہے جو
لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستان
ہے، کچھ نہیں تو دارالمصنفین سے زحمت فرما کر جلد نمبر ۲۹ شمارہ
تھے جس کا حوالہ صہیب صاحب نے اپنے مضمون میں دیا ہے۔

مولانا اعظمی نے اگر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے سوالات کا براہ
کی تائید میں مزید دلائل پیش کیے ہیں اور پھر ان دلائل کے
نائج ہوئے ہیں، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی مہر خموشی کا ٹوٹنا اور

مولانا اعظمی کے پیش کردہ دلائل کا جواب دینا ثابت نہیں ہے تو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے انکار
پر اب کسی کو اصرار کیوں ہے اور یہ کیوں نہیں تسلیم کر لیا جاتا کہ ڈاکٹر صاحب نے متواتر اور پیہم
دلائل کے بعد ایک انصاف پسند اور وسیع النظر محقق کی طرح مولانا اعظمی کے موقف سے
اتفاق کر لیا تھا۔

رہا ڈاکٹر محمد الیاس صاحب کا یہ کہنا کہ مولانا اعظمی نے ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے
اٹھائے ہوئے سوالات کا جواب نہیں دیا تھا تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ مولانا اعظمی کو
ڈاکٹر صاحب کے موقف سے اتفاق بھی ہو گیا تھا، ان سوالات کا جواب نہ دینے کی متعدد وجہیں
ہو سکتی ہیں، ممکن ہے حضرت اعظمی نے ڈاکٹر صاحب کے سوالات کو قابل اعتنا نہ سمجھا ہو یا اپنے
دلائل کے بعد ان کا جواب دینے کی چنداں حاجت نہ محسوس کی ہو یا اس جیسی اور بھی کوئی وجہ
ہو سکتی ہے لیکن اگر ڈاکٹر الیاس صاحب کو ان کے جواب ہی پر اصرار ہے تو راقم السطور سے اس کو
ملاحظہ فرمائیں:

ذیل میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے سوالات یا اشکالات کو ترتیب سے نقل کر کے ان پر
اپنے معروضات پیش کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، ڈاکٹر حمید اللہ کے اشکالات ڈاکٹر صہیب
صاحب کے خلاصے کے ساتھ ذکر کیے جا رہے ہیں:

”ترکی میں ڈاکٹر صاحب کو جامع معمر بن راشد کے دو مخطوطے ملے جن

پر نام بھی صرف جامع معمر کا تھا اور جن کے مندرجات بھی ایک چھوٹی کتاب کے

تھے، ایک ۳۶۴ کا تحریر کردہ فقرہ میں تھا، دوسرا مماثل نسخہ استانبول میں تھا،

ڈاکٹر صاحب نے دونوں مخطوطوں کے مندرجات کا مقابلہ مصنف عبدالرزاق

کے باب کتاب الجامع سے کیا، تو انہیں ہو بہو ایک ہی چیز پایا۔“

اس کی نسبت سب سے پہلی گزارش تو یہ کرنی ہے کہ مخطوطات اور قلمی نسخوں میں ایسا ہوتا

ہے کہ کتاب کوئی ہوتی ہے اور کاتب یا ناقل نسخہ تسامح کی وجہ سے یا راوی کو دیکھتے ہوئے نام کسی

دوسرے مصنف کا لکھ دیتا ہے، چنانچہ ”سنن سعید بن منصور“ کی روداد پڑھئے تو آپ کو معلوم ہوگا

کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو اس کے نسخے کا سراغ ترکی کے ایک کتب خانے میں لگا تھا، اس کے

۴۲۸ جامع معمر یا جامع عبدالرزاق
نصور کے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ لکھا ہوتا تھا، پھر تحقیق کے
میں سعید ہے نہ کہ مصنف ابن ابی شیبہ۔

ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے انقرہ اور ترکی کے نسخوں کے جو حوالے
کہ دونوں اصل دو ہو بلکہ یہ ممکن ہے کہ استانبول والا نسخہ انقرہ
ڈاکٹر صاحب کے الفاظ ”مماثل نسخہ“ سے بھی ہوتی ہے۔

ت ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے صحیفہ ہمام بن منبہ کے دیباچے

جامعہ انقرہ کے شعبہ تاریخ کے کتب خانے میں۔۔۔۔۔

بہت قدیم ہے، یعنی ۳۶۳ھ میں اندلس (اسپین)

لکھا گیا ہے۔ (۱)

ہونے کے ساتھ ساتھ ناقص و دریدہ ہونا بھی ہو وہ باوجودیکہ
روزگار ہوتا ہے لیکن ایسے نسخوں کے تصرفات زمانہ کا شکار
ہذا اس کی روشنی میں کوئی قطعی رائے نہیں قائم کی جاسکتی ہے،
کی ہوں۔

اللہ صاحب مرحوم و مغفور نے اپنے دعوے کی بنیاد رکھی ہے،
مف ڈاکٹر صاحب ہی کے الفاظ میں یہ ہے:

س ہے اور استنبول کے کتب خانہ فیض اللہ آفندی

۶۰ھ کا لکھا ہوا ہے۔ (۲)

زوف اپنے معروضات قدرے تفصیل سے پیش کرنا چاہتا

نے بھی اپنی تاریخ (۱۱/۳) میں ”فیض اللہ ۵۴۱ھ“ کے لفظ

عنوان اختیار کیا ہے وہ ”المصنف فی الحدیث“ ہے۔

نیدرآباد، ۱۹۵۶ء، طبع چہارم۔ (۲) ایضاً۔

معارف جون ۲۰۰۷ء ۴۲۹ جامع معمر یا جامع عبدالرزاق
جب فیض اللہ آفندی ۵۳۱ھ نمبر ہی کے نسخے پر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی تصریح کے
مطابق جامع معمر تحریر ہے اور بروکلن کی تحریر کے مطابق المصنف لکھا ہوا ہے تو اس صورت میں
اس کی بنیاد پر کوئی فیصلہ کرنا ممکن ہی نہیں ہو سکتا۔

۲- میرے پیش نظر علامہ اعظمی کے محفوظات میں سے چار اوراق پر مشتمل ایک مخطوطے
کی زیرو کس کاپی ہے، اس میں سرورق پر بالکل اوپر لکھا ہوا ہے: ”کتاب الجامع لمعمر
بن راشد“۔

اس کے نیچے داہنی طرف ایک مہر ثبت ہے جس پر ”جامعة أم القرى / مكة
المكرمة“ کندہ ہے۔

اس کے نیچے درمیان میں یہ عبارت مرقوم ہے: ”النسخة مصورة من مكتبة
فیض اللہ آفندی، استنبول - ترکیا، برقم ۵۴۱ من (۱۹۲-۱۲۱۳)
اور بالکل نیچے ہندسوں میں یہ نمبر ۳۱۷۲ ہے۔

۳۱۷۲ نمبر تو بہ ظاہر جامعہ ام القری کا اندراج نمبر معلوم ہوتا ہے، اس پوری تفصیل
میں ”برقم ۵۴۱ من (۱۹۲-۱۲۱۳)“ کے علاوہ سب زیرو کس کی روشنائی ہے جو فقرہ متشنی کیا
گیا ہے وہ بعد میں قلم سے لکھا ہوا ہے۔

اس نسخے کی لوح کی پوری عبارت سے اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جامع معمر کا نسخہ ہے
جو فیض اللہ آفندی کے اسی نسخے کی فوٹو کاپی ہے جس کا حوالہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے دیا ہے۔

لیکن جب ہم اس نسخے کے آخری الفاظ پر نظر ڈالتے ہیں تو نتیجہ برعکس برآمد ہوتا ہے،
اس کے خاتمے کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”تم کتاب الجامع بحمد اللہ و عونہ و قوتہ و بتمامہ تم جميع کتاب
المصنف لأبی بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الصنعانی الیمانی
والحمد لله رب العالمین بما هو أهله وصلى الله على محمد نبیه و آله وسلم
تسليماً في الثالث والعشرين من جمادى الأولى سنة ست و ست مائة“۔

دیکھئے اس نسخے کے مطابق کتاب کے سرورق سے اگرچہ اس کا جامع معمر ہونا معلوم ہوتا

ت اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کی مثبت اور مؤید ہے۔
نسخے میں صرف کتاب الجامع نہیں ہے بلکہ کچھ اجزا کتاب
ور، کتاب الفرائض، کتاب اہل الکتابین، کتاب العقیدہ،
جامع ہے۔ (۱)

مصنف عبدالرزاق کے اجزا ہیں تو اسی کے ساتھ شامل
مصنف کی کتاب قرار دینے کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں

نفس اللہ آفندی کے نسخے کا نہیں ہے بلکہ تقریباً یہی کیفیت
یہی کتاب العقول کے بعد کتاب الایمان والندور، کتاب
العقیدہ، کتاب الاثریہ اور آخر میں کتاب الجامع ہے تو
معمر مصنف عبدالرزاق کے ساتھ شامل کر دی گئی ہے۔

پنے موقف کی تائید میں جو دلائل و شواہد پیش کیے ہیں اور
ان میں یہ سب سے اول ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ صرف
جو ہیں وہ سب شواہد اور مؤیدات کے قبیل سے ہیں۔

یہ ہے:

اق کے جو متداول نسخے دنیا کے مختلف ملکوں میں
جامع، کتاب کے آخر میں ہے، اگر ایسا ہی نسخہ شیخ
عبدالعزیز صاحب کی نظر سے گزرا ہو اور انہوں نے
کی ہو تو قصور ان کا نہیں، بے خیالی میں ہر کسی سے

واضح نہیں ہے، وہ مصنف عبدالرزاق کے متداول نسخے میں
ہیں تو اس سے ان کی مراد جامع معمر ہے یا جامع عبدالرزاق؟
تیب کتاب حیات ابوالماثر جلد ثانی کا انتظار فرمائیں۔

اگر جامع عبدالرزاق مراد لے رہے ہیں تو مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مصنف کے آخر میں جامع
عبدالرزاق ہے، جامع معمر نہیں ہے اور اگر یہ مقصد ہے کہ وہ ہے تو جامع معمر لیکن متداول نسخوں
کے آخر میں ہونے کی وجہ سے شیخ سعید بن سنبلی اور حضرت شاہ عبدالعزیز نے خیال آرائی کر کے
اس کی آخری حدیث کو مصنف عبدالرزاق کی حدیث سمجھ لیا تو یہ بات احتیاط کے منافی ہے، جب
تک وہ ”کتاب الجامع“ تحقیق سے جامع معمر نہ ثابت ہو جائے، اس وقت تک ان حضرات کے
طرز عمل کو خیال آرائی سے تعبیر کرنا خود تخیل پر مبنی ہے (۱)، جب ”کتاب الجامع“ مصنف عبدالرزاق
کے قلمی نسخوں میں کتاب کے آخر میں پائی جاتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ مصنف کا جز نہ قرار دے کر
جامع معمر کہا جائے؟ حالاں کہ اس کو مصنف کا جز قرار دینا واقع کے مطابق اور جامع معمر کہنا صرف
ایک مفروضہ پر مبنی ہے۔

مولانا الاعظمی نے اپنے پیش کردہ دلائل میں کتاب الجامع سے تقریباً پینتیس (۳۵) ایسی
حدیثیں پیش کی تھیں جن کا معمر سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ان کو عبدالرزاق نے دوسرے شیوخ سے
روایت کیا ہے، یہ ایک اہم داخلی شہادت اور اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کی بہت قوی دلیل ہے۔
ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اس استدلال و استشہاد کا جو جواب دیا ہے، وہ ڈاکٹر صہیب
کے الفاظ میں یہ ہے:

”اگر جامع معمر میں جو مصنف عبدالرزاق کا ضمیمہ بن گئی ہے چند ایسی
حدیثیں ہیں جو عبدالرزاق نے معمر سے نہیں بلکہ کسی اور شیخ سے روایت کی ہوں
تو اس سے بھی کچھ ثابت نہیں ہوتا، مصنف کا وہ حصہ جو بلا اختلاف مصنف
عبدالرزاق ہے..... ان میں کثرت سے حدیثیں ”عبدالرزاق عن معمر“ ملتی ہیں،
اس سے وہ جامع معمر کا جز نہیں بن جاتیں، ایسا بارہا ہوتا ہے کہ کتاب راوی کی
طرف منسوب کر دی جائے، ابن حبیب کی ایک کتاب ان کے شاگرد اور راوی سکری
کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔“

مولانا الاعظمی نے ۳۵ روایات کو معمر سے بے تعلق بتایا ہے تو وہ یہ ظاہر ”مشتے نمونہ از

(۱) یہ عجیب و غریب بات ہو گئی ہے۔

جب کتاب الجامع کا تتبع کیا تو تقریباً پچاس (۵۰) روایات
 میں ہے، اتنی بڑی تعداد میں غیر معمر سے روایات ہونے کے
 بلی فہم ہے، اگر اس کو معمر کی تصنیف قرار دیا جائے تو اس کا
 رزاق نے استاذ (معمر) کی کتاب میں تصرف کر کے اپنی
 روایات ہے کہ کسی محدث کی یہ کارروائی امانت و دیانت کے
 ضیاع کے منافی ہے، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ اس سے
 روایات ہوگا کہ عبدالرزاق نے اپنے شیخ کی کتاب میں کچھ
 کے ساتھ شامل کر لیا ہے یا اپنی طرف سے منسوب کر لیا ہے۔

بابت ہے کہ:

جو بلا اختلاف مصنف عبدالرزاق ہے، ان میں
 رزاق عن معمر“ ملتی ہیں، اس سے وہ جامع معمر کا جز

تو صرف یہ مطلب ہے کہ اگر مصنف کے آخر میں طبع شدہ
 کے سوا ان کے دوسرے اساتذہ و شیوخ کی روایتیں کہاں
 میں ہے، اب عبدالرزاق کی وہ روایات جو معمر کے واسطے
 نہیں ہیں یا نہیں، اس کو اس بحث سے کیا تعلق؟

تصنیف کردہ بہت سی کتب حدیث میں بہت سے صاحب
 فن کو فضیلت تقدم کے ساتھ شرف تصنیف و تالیف بھی
 میں ابن ابی شیبہ کی بہ کثرت روایات ہیں، اسی طرح
 و دھیالی، مسدد بن سرہد، اسحاق بن راہویہ وغیرہ کے
 ہے کہ ان کی روایات سے شاید ہی حدیث کی کوئی کتاب
 ان مصنفین کی وہ روایات جو بعد کے مرتبین حدیث نے
 حنین و قلیں نے دھوکے اور اشتباہ کی وجہ سے ایسا کیا ہو۔

اپنی کتابوں میں ان کے واسطے سے ذکر کی ہیں، ان مقدم مصنفین کی کتابوں میں بھی ضرور ہونی
 چاہئیں میں سمجھتا ہوں کہ اس فن کا شناسا کوئی بھی شخص یہ دعویٰ ہرگز نہیں کر سکتا ج، لہذا اس امر کو
 الزامی جواب کے طور پر کس طرح پیش کیا جاسکتا ہے؟

ابن حبیب کی کتاب کا ان کے کسی شاگرد کی طرف منسوب ہو جانا تو یہ کسی دوسری کتاب
 کے خلاف دلیل اور حجت نہیں ہو سکتا کیوں کہ جب پوری کتاب عبدالرزاق کی تسلیم کی جا چکی ہے
 تو اس کا ایک جز جو مصنف ہی کے ساتھ شامل ہے اور اس کو روایت کرنے والے عبدالرزاق کے
 وہی شاگرد اور شاگرد کے شاگرد (الی آخر الراوی) ہیں تو اس کو مصنف سے الگ کرنے اور اس کا
 جز نہ ماننے کا محرک آخر کیا ہو سکتا ہے؟

مسئلہ مجھوت عنہا میں تو یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ مصنف تمام تر عبدالرزاق کی ہے، اس کے
 صرف گیارہویں سے کچھ زائد حصے کو ڈاکٹر صاحب ان کے استاذ معمر کی تصنیف قرار دے رہے ہیں
 لیکن جب وہ مختلف فیہ حصہ بھی کتاب کے متعدد قلمی نسخوں میں مصنف ہی کے ساتھ شامل ہے اور
 اس کے تمام رواۃ وہی ہیں جو مصنف کے ہیں اور اس حصے کی کچھ حدیثوں کو محقق علمائے مصنف
 عبدالرزاق کی حدیث قرار دیا ہے تو سکری کی طرف منسوب کتاب کی نظیر سے اس کا کیا مقابلہ؟
 معمر کون تھے؟ امام عبدالرزاق صنعانی محدث معمر بن راشد کے بہت حاضر باش اور عزیز
 و قریب شاگرد تھے، عبدالرزاق خود کہتے ہیں کہ: جالس معمر بن راشد سبع
 سنین (۱)، یعنی میں سات سال تک معمر کی مجلس میں شریک رہا۔

اور امام احمد کہتے ہیں کہ: کان عبد الرزاق يحفظ حديث معمر (۲)،
 عبدالرزاق معمر کی حدیثوں کو رٹا کرتے تھے اور خود عبدالرزاق کہتے ہیں: کتبت عن معمر
 عشرة آلاف حديث (۳) یعنی میں نے معمر سے دس ہزار حدیثیں قلم بند کی ہیں۔

جس شاگرد کو اپنے شیخ و استاذ سے یہ کثرت ملازمت، تعلق خاطر اور ان کی حدیثوں کے
 ضبط و حفظ کا اس قدر اہتمام ہو تو ظاہر ہے کہ ان سے اپنی کتاب میں کثرت سے روایتیں لی ہوں گی
 اور اسی کے ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ استاذ و شیخ نے ایک خاص نہج پر کوئی کتاب تصنیف کی ہو تو شاگرد

(۱) تذکرۃ الحفاظ (۳۶۴/۱)، میزان الاعتدال (۳۴۲/۳)۔ (۲) ایضاً۔ (۳) تذکرۃ الحفاظ (۱۹۰/۱)

پر خود بھی تصنیف کی ضرورت محسوس کر کے کتاب لکھی ہو۔
ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب مرحوم کے انکار کی چوتھی وجہ جو

جامع معمر کو اشاعت کے لئے تیار کرنے کے بعد
اس جگہوں کے مخطوطوں کو بھی دیکھا، مسٹر گبن اپنی
عربی میں لکھتے ہیں کہ جامع کے راوی عبدالرزاق
مصنف کا ذیل بتایا ہے اور اس میں کچھ حدیثوں کا
بہ ابن حجر جلد ۴، ص ۳۱۱، ۳۰۶ میں بھی جامع معمر

نسخہ انقرہ کے سرورق پر ”جامع معمر“ لکھا ہوا دیکھ کر اس کو
رہیں، جب کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ ممکن ہے کہ کاتب یا
”معمر“ لکھ دیا ہو، کیا مسٹر گبن نے اس کو جامع معمر سمجھا ہے تو
متعدد محقق اہل علم اس کو جز مصنف قرار دے چکے ہیں تو یہ
ہے۔

بائے کہ عبدالرزاق نے جامع معمر کو اپنی مصنف کا ذیل بنالیا
یہ کیا ہے تو اس تذکیل و اضافہ کے بعد اس کو عبدالرزاق کی
نے میں آخر کیا پریشانی اور حرج ہے اور اس حصے کو مصنف
ازام کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ بلکہ اس کو مصنف کے جز
رضی و منشا کے عین مطابق ہے۔

اس کے اقتباسات کا ہونا اس کے جامع معمر ہونے کی دلیل
ت ہونے کی اس سے قوی دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے
رزاق کا حوالہ دیا تو وہ حدیث اسی کتاب الجامع میں ملی جو
علامہ اعظمی نے البعث والے مضمون میں طباعت کے بعد

اپنے نسخے میں ”اضافہ“ کے عنوان کے ماتحت لکھا ہے:

”ومما يدل دالة واضحة أن كتاب الجامع جزء من مصنف عبد الرزاق أن
الحافظ قال في موقوف عمار الذي علقه البخاري في باب افشاء السلام من الايمان:
”أن معمرأ رواه في جامعه (يعني موقوفاً) وكذا رواه عبد الرزاق في مصنفه عن
معمر انتهي“ وقد فتشنا عن هذا الموقوف في مصنف عبد الرزاق فلم نجد ه الا
في كتاب الجامع الذي هو آخر كتب المصنف لعبد الرزاق انظر المصنف“ (۳۸۶/۱۰)
یعنی کتاب الجامع کے مصنف عبدالرزاق کا جز ہونے کی ایک روش دلیل یہ ہے کہ
حافظ ابن حجر نے حضرت عمار بن یاسر کی اس موقوف روایت کے بارے میں جس کو بخاری نے
باب افشاء السلام من الايمان میں تعلیقاً ذکر کیا ہے لکھا ہے کہ اس کو معمر نے اپنی جامع میں
اور اسی طرح عبدالرزاق نے بہ واسطہ معمر اپنی مصنف میں روایت کیا ہے، مولانا الاعظمی فرماتے ہیں
کہ ہم نے جب اس موقوف روایت کی جستجو مصنف عبدالرزاق میں کی تو وہ ہم کو صرف اس کتاب
الجامع میں ملی جو مصنف عبدالرزاق کی آخری کتاب ہے۔ دیکھئے مصنف، جلد ۱۰، ص ۳۸۶۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے انکار کی پانچویں وجہ ڈاکٹر محمد صہیب صاحب نے درج
ذیل الفاظ میں بیان کی ہے:

”معمر بہت قدیم مولف ہیں، ان کے اساذ ہام بن منبہ کے زمانے
میں حدیث کے مجموعوں میں کوئی تبویب نہیں ہوتی تھی، معمر گویا تبویب کا آغاز
کرتے ہیں، پھر ان کے شاگرد تبویب کو مزید ترقی دیتے ہیں اور فقہی ابواب پر
حدیثیں مرتب کرتے ہیں اور ان کتابوں کے تحت وہ ذیلی ابواب دیتے جاتے ہیں،
یہ چیزیں صرف مصنف میں ملتی ہیں، کتاب الجامع میں نہیں ملتیں، اس کا نہج بالکل
علاحدہ ہے اور تبویب نسبتاً ابتدائی حالت میں ہے۔“

شاگرد (عبدالرزاق) نے اگرچہ تبویب کو مزید ترقی دیتے ہوئے فقہی ابواب پر حدیثیں
مرتب کی ہیں لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے جامع کے نام سے کچھ نہیں لکھا ہے،
دیکھئے عبدالرزاق کے جامع لکھنے کو علامہ محمد جعفر کتانی نے الرسالة المستطرفة میں ذکر کیا

سوی المصنف هو کتاب شهیر و جامع کبیر
لأربعة (۱) جامع عبدالرزاق ان کی مصنف کے علاوہ
ہے، ان کی اکثر حدیثوں کی صحاح ستہ کے مصنفین نے
مظنون نے بھی امام عبدالرزاق کی کتاب الجامع کا ذکر کیا
کے روایت کردہ جامع کے دو قلمی نسخے ہیں جن پر روایت
ت کا نام درج ہے اور اس جماعت میں اجلہ محدثین ہیں
وران دونوں نسخوں کے سرورق پر مونے قلم سے جامع

الجامع عن عبد الرزاق بن همام أبي بكر
یہ ہے: "الجزء الأول من كتاب الجامع تالیف
انی"، اس کے بعد ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی یہ تحریر:

اشربہ اور کتاب البیوع کی حدیثیں دوبارہ الگ
تھیں، اگر دونوں ایک ہی کتاب کے اجزاء ہوتے
ی حال مصنف میں حضرت عمرؓ کی وصیت کا ہے
میں بھی ہے اور دیگر تفصیلات پر مشتمل ہے۔

نسخہ نہیں کہ حدیث کی کتابوں میں ایک ہی حدیث متعدد
متعدد مثالیں موجود ہیں اور اگر آپ مسند امام احمد اٹھا کر
تھام پر مذکور ملتی ہے۔

بات کی جائے تو اس کی کتاب الجامع دسویں جلد کے
میں اس سے پہلے کتاب اهل الکتابین ہے، اس
میں آچکی ہیں، حالاں کہ اگر آپ مصنف عبدالرزاق
میں بہت کم حدیثیں ملیں گی۔

جامع معمر یا جامع عبدالرزاق
میرا خیال ہے کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے (اللہ ان کو غریق رحمت فرمائے) مصنف کی
جلد ۹ کے کتاب الاشربہ میں لفظ "السادس" کو بہ کثرت دیکھ کر یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ یہ
حدیثیں کتاب الجامع میں بھر مکرر ہیں، حالاں کہ بات یہ نہیں ہے، بات دراصل یہ ہے کہ حضرت
مولانا الاعظمی کو مراد ملا کا جو مخطوطہ ملا تھا، وہ صرف پانچ جلدوں (اصل مخطوطے کی پانچ جلدوں) پر
مشتمل تھا اور صرف ایک جلد مکتبہ فیض اللہ آفندی کے قلمی نسخے کی تھی، مولانا الاعظمی کی کتاب
الاشربہ کی تعلیقات میں لفظ "سادس" سے مراد فیض اللہ آفندی کا نسخہ ہے جس میں صرف
کتاب الجامع نہیں بلکہ کتاب الاشربہ اور بعض دیگر کتب بھی ہیں۔

اور اگر اسی پر اصرار ہو کہ مکرر ہونے کی وجہ سے کتاب دوسری ہو گئی تو اس کا جواب کیا ہوگا
کہ خود کتاب الجامع میں بھی بعض حدیثیں مکرر ہیں، مثلاً حدیث نمبر ۵۹۳۵ اور ۶۶۲۶ مکرر
ہے، اسی طرح حدیث نمبر ۴۶۲۶ اور ۴۸۳۲ مکرر ہے۔

راقم کے خیال میں مصنف کے اس حصے کے جامع معمر ہونے کی کوئی قطعی اور صریح دلیل
نہیں ہے لیکن اس کے جامع عبدالرزاق ہونے کے متعدد داخلی اور خارجی دلائل و شواہد موجود ہیں
جن کو مولانا الاعظمی نے پیش کیا ہے۔

اس کے باوجود ڈاکٹر الیاس الاعظمی صاحب کا یہ فرمانا "اب بھی۔ موضوع بحث و تحقیق
کا متقاضی ہے کہ مصنف عبدالرزاق کا وہ حصہ جسے ڈاکٹر صاحب نے جامع معمر قرار دیا ہے اس
کی اصل حقیقت کیا ہے؟"

موجب حیرت ہے۔
میں نے یہ سطریں اس لئے سپرد قلم کی ہیں کہ ڈاکٹر الیاس الاعظمی نے لکھا تھا کہ:
"ڈاکٹر حمید اللہ مرحوم نے جو سوالات اٹھائے تھے، مولانا الاعظمی نے
براہ راست اس کا جواب نہیں دیا۔"

امید ہے کہ احقر کے جواب سے ڈاکٹر الیاس صاحب کو تشفی ہو گئی ہوگی۔

کے جد کا نام میر لعل بیگ تھا جن کا اصلی وطن بدخشاں تھا، والد کا نام ملا محمد زاہد تھا اور وہ عبداللہ خاں زخمی کی سرکار میں میر سامان کے عہدہ پر سرفراز تھے (۱)، عبداللہ خاں کی وفات کے بعد والد نے مغلوں کی ملازمت اختیار کی اور اہم منصبوں پر رہے، چوں کہ سرخوش کی پیدائش کشمیر میں ہوئی تھی اس لئے کشمیر ہی میں ابتدائی تعلیم کے مراحل طے کیے، سرخوش نے جن شعرا اور فضلا کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا تھا، ان میں مرزا محمد علی ماہر منعم حکاک شیرازی اور میر معز فطرت پیش پیش تھے، سرخوش نے مرزا علی محمد ماہر اور موسوی خاندان کی شاعرانہ صلاحیتوں کا خود بھی اعتراف کیا ہے (۲) حسن اتفاق سے ناصر علی سرہندی (۳) آپ کے رفیق اور جلیس بن گئے، اس کے علاوہ اپنے بڑے بھائی سے بھی علوم و فنون حاصل کیے۔

سرخوش کے والد محمد زاہد (۴) شاہ جہانی امیر عبداللہ خاں زخمی کی سرکار میں ملازم تھے، سرخوش (بقیہ حاشیہ پچھلے صفحے کا) خلف محمد زاہد است کہ در سرکار عبداللہ خاں زخمی میرداشت و بعد و اقلہ خان مرحوم چوں مردم اوداخل نوکران بادشاہی شدند ہر پنج پسر محمد زاہد نیز بخانہ زادگی در گاہ عالم گیری اشتہار یافتند و میاں سرخوش پسر ثانی محمد زاہد است ولادت با سعادت اور در سال ہزار و پنجاہ (۱۰۵۰ھ) بہ عہد شاہ جہانی در جنت نظیر کشمیر بودہ، عبارت، افضل اہل زمانہ (۱۰۵۰ھ) از میر معز موسوی خان بنا بر رعایت نام خود جبراً گرفتہ، تاریخ تولد اوست ”تذکرہ خوش گو“، ”تذکرہ شعرائے کشمیر“ حسام الدین راشدی، اقبال اکادمی، کراچی (۱) عبداللہ خاں زخمی کے حالات کے لئے آثار الامراء، جلد ۳، ص ۹۴ ملاحظہ فرمائیں (۲) ”بزم تیموریہ“ ص ۲۷۵، مرزا محمد ماہر اپنے عہد کے اساتذہ فن میں شمار کیے جاتے تھے، کلیم قدسی کی صحبت میں ان کا ذوق سخن پروان چڑھا، داراشکوہ نے اپنے ہاں بلالیا اور امرید خان کا خطاب عطا کیا، موسوی خان مرزا معز الدین میر محمد خان مشہدی کا نواسہ تھا، عین شباب کے زمانے میں اپنے باپ سے ناراض ہو کر اصفہان چلا آیا، جہاں آقا حسین انصاری سے علوم و فنون حاصل کیے، آخر عالم گیر کے زمانے میں وارد ہندوستان ہوا اور شاہی لطف و کرم سے مالا مال ہوا (۳) ناصر علی سرہندی اس دور کے مشہور اور مقبول شاعر تھے، مگر اپنی قناعت پسند کی وجہ سے شاہی دربار سے بے نیاز رہے، آپ نے الفاظ ندرت اندوزی کا ایک پہلو دریافت کر لیا اور اسی طرح اپنی شاعری میں مناسب لفظی کا سلسلہ جاری کیا۔ ”بزم تیموریہ“ (۴) میر محمد زاہد قاضی محمد اسلم کے بیٹے تھے، شاہ جہاں نے کابل میں واقعہ نویس کے عہدہ پر مامور کیا، عالم گیر کے زمانہ میں شاہی لشکر کے محتسب رہے، پھر کابل کی صدارت تفویض کی گئی اور ۱۱۰۱ھ میں وفات پائی ”بزم تیموریہ“ ص ۲۱۳-۲۱۵۔

افضل سرخوش کشمیری (۱)

:- پروفیسر عبدالاحد رفیق

ادب، فارسی شاعری اور تہذیب و ثقافت کا اہم مرکز رہا ہے، کشمیر کی وادی جنت کی نعمتیں ہے، یہاں کے کوہسار ترجیع بند، یکھوتو ایک قصیدہ ارتعاش، سردی ایک مرثیہ دل خراش، یہاں کشمیر نے فارسی علم و ادب کے بڑے بڑے عالم، فاضل اور شاعروں کے اس سلسلے کی ایک نمایاں کڑی ہیں جو صدیوں سے ہوتی ہے کہ اعلیٰ پایہ شاعروں کا یہ سلسلہ کبھی ٹوٹنے نہیں پایا، ایسے بھی آئے ہیں جو شعر و سخن کی فضا کے لئے سازگار نہ تھے، ان اور کمال فن کی چنگاریاں بجھنے نہ پائیں بلکہ جہاں اور جب کے ساتھ چمک انھیں، تیموریوں کے دور حکومت میں علم پروری، اس لئے امرائے عالم گیر نے بھی اپنی محفلوں کو علم و ادب

س، ۱۰۵۰ھ میں بہ عہد شاہ جہاں کشمیر میں تولد ہوئے (۲) ان

قراردیا ہے مگر دراصل آپ کشمیر میں تولد ہوئے، نصر آبادی نے آپ

ن کے دعویٰ کی تکذیب کی ہے، بزم تیموریہ، ص ۲۷۵۔ (۲) خوش گو

شعرا حضرت میاں محمد افضل سرخوش تخلص (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کے نگر کشمیر۔

میں شامل ہوئے، اس کے انتقال کے بعد نواب بخشی الملک گیر کے دربار سے وابستہ ہوئے اور وہاں سے ان کو ایک بڑا بدل میں منصف عدالت کے عہدہ پر مامور ہوئے، سرخوش کو نہایت ہی فخر و امتیاز کے ساتھ بیان کیا ہے۔ (۱)

بلکہ خاک پائے ایشاں محمد افضل سرخوش از خانہ زادان

لکھتے ہیں:

لی ماہراست اما استفادہ تمام در خدمت میر معز فطرت

ن کا سرخوش کے متعلق یہ عقیدہ تھا ”در ہند سہ شاعر دیدم غنی و س فرماتے ہیں کہ جوانی کے دنوں میں اکثر امرا کی تعریف و نیادی جاہ و حشمت کی تلاش میں بہت ہی سرگرداں تھے مگر دھوکہ سے کام لیا اور ان کے شایان شان صلہ ان کو نہ ملا،“

لئے اور کہتے ہیں ۔

بست مار کہ رہش نبود ، ما نیست

”ہو“ لیکن میکدہ روزگار تیغش، محمد افضل سرخوش از شعرائی پادشاہ، مدتی در طلب دنیا و دیدہ اما بخت مساعد نگردیدہ مدح یانش ممتاز نفرمودہ، بہ شعرائی خوش نصیب حسرتا خوردہ بعضی نواب ہمت خان نے اپنے لیے ایک حسن خانہ کی تعمیر کی لکھا جس میں حسب ذیل دو اشعار بھی شامل ہیں ۔

رت دہد سرمایہ دریا بسخاوت

ساند کہ آب بست را ناپاک داند

خان موصوف نے فرمایا کہ میں نے ایک گھوڑا اور خلعت فاخرہ آپ کے لئے مخصوص کر رکھا ہے، چوں کہ متاع قلیل ہے اس لئے آپ کے گھر خود پہنچا دوں گا مگر نواب ہمت خان نے تغافل شعاری سے کام لیا، سرخوش چند روز تک انتظار کرتے رہے مگر بے سود، ہمت خان کی بے ہمتی کو تاثر کر ذیل کی رباعی بہ طور ہجو پیش کی اور ہمت خان کو رسوائے عالم بنادیا ۔

ای پنچہ تو ز دامن دولت دور بر دولت بے فیض دماغت مغرور

بے ہمتی و نام تو ہمت خان است بر عکس نہند نام زنگی کافور

بہ قول خوش گو ایک روز شاہ سعد اللہ گلشن (۱) کے پاس مندرجہ ذیل رباعی پڑھی ۔

چار اند ز تحقیق کما ہی آگاہ ابن عربی اول شان در افواہ

پس مولوی و سخابی و ملا شاہ پنجم سرخوش غریب اللہ اللہ

شاہ سعد اللہ گلشن اس فخریہ رباعی کو سن کر سرخوش سے سخت ناراض ہوئے اور مدت تک

ایک دوسرے کے پاس آنا جانا بند کر دیا، چند دن کے بعد سرخوش نے شاہ سعد اللہ گلشن کے ایک رشتہ دار کی وساطت سے دوبارہ تعلقات قائم کر لیے اور سرخوش نے نہایت ہی ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا کہ میں نے یہ رباعی جب پڑھی تو آپ مجھ سے ناراض ہوئے، انصاف کیجئے میں نے کون سی بے ادبی کی تھی اور ناراضگی کی وجہ کیا تھی، اس طرح دونوں کے درمیان رنجیدگی دور ہو گئی۔

ایک روز میاں محمد صادق ایک محفل میں میاں افضل سرخوش کے ساتھ شعر و سخن کے متعلق

بات چیت کر رہے تھے، میاں صادق القانے کہا، آپ شاعر ہیں اور شاعر کے لئے لمبی داڑھی رکھنا اچھا نہیں اور یہ سفید داڑھی آپ کو زیب نہیں دیتی، جواب میں فرمایا، لوگوں میں میری شکل و صورت مقبول ہے اور لوگ اسی شکل و صورت سے مجھے پہچانتے ہیں، اگر اس میں کچھ فرق ہو تو پہچانا نہ جاؤں، معلوم ہوتا ہے کہ تم میری داڑھی سے کافی رنجیدہ ہو اور تم نے اپنی داڑھی سبزہ بیگانہ کی طرح کاٹ دی ہے، مرزا بیدل (۲) کے ساتھ بھی سرخوش کے دوستانہ مراسم قائم تھے اور ایک

(۱) شاہ سعد اللہ گلشن جہاں آبادی، وفات ۱۱۴۰ھ (۲) بیدل بہادر شاہ کے ایام شہزادگی میں اس کے متوسلین

میں شامل ہوتے تھے مگر قصیدہ لکھنا تنگ و عار سمجھتے تھے، شہزادہ معظم نے ایک بار قصیدہ کہنے کی فرمائش کی تو دل برداشتہ ہو کر ملازمت سے کنارہ کش ہو گئے اور بقیہ عمر روشی، توکل اور قناعت میں بسر کی، مآثر اکرام، ص ۱۴۱۔

پر تبادلہ خیال بھی کرتے رہتے تھے مگر بعد میں ان دونوں کو لکھتے ہیں کہ میں نے شاہ سعد اللہ گلشن کے ذریعے ان کی تھی مگر جب سرخوش نے یہ بات سنی تو کہنے لگے کیا تو فر بار بار پڑھنے لگے:

ایک در گرفتہ ایم، وچہ محکم گرفتہ ایم
کہ لفظ فضل حق ہر جگہ آیا ہے مگر اس شعر میں زیب نہیں دیتا
جا قرار دیا ہے کیوں کہ اگر فضل حق کا استعمال نہ ہوتا تو
البتہ لفظ فضل بے کار ہے اور شعریوں ہونا چاہیے
ولف سفیر خوش گو لکھتے ہیں کہ میں چودہ سال کی عمر میں
کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا، ایک روز میں نے یہ

لودک پس از مرگ پدر عم را

نے لگے کہ یہ مصرعہ عالم معنی میں سے ہے اور یہ صنعت بہت
مصرعے کے آگے خود ایک مصرعہ جوڑ دیا رع ”کشیدم بعد
گو نے شعر کو اس صورت میں پیش کیا:

مرا چوں بمخون داد جان من پرورش کردم بچہان غم را
دہلی کے متصل بختاور نگر آباد کیا، سرخوش نے ایک قطعہ
نیا یہ ہے ”گفت۔ بختاور نگر آباد بود“ سرخوش نے بختاور
ہوا ہے اس کے چوتھائی کے برابر مجھے انعام مانا چاہیے،
اس کی وجہ سے آپ کا نام دنیا میں ہمیشہ کے لئے
تھا اور دربار کا بڑا اثر اور ذی علم امیر تھا، بقول مولف ”ماثر
میں وفات پائی، بادشاہ کو اس کے انتقال سے سخت صدمہ ہوا،
آپ کی مقبول تہنیت ہے، بزم تہذیب، ص ۲۸۳-۲۸۵۔

زندہ رہے گا، آپ بھی اس کا رنیک میں برابر کے شریک ہیں، سرخوش نے جواب میں یہ شعر کہا
”براں گردہ باید گریست کز پس ما۔ حکایت کرم روزگار ما گویند (۱)۔ ایک روز (۲) ایک آن
پڑھ بوڑھے نے ناصر علی سرہندی کی مثنوی کا یہ مطلع پڑھا ہے

الہی! ذرۂ دردی بجان ریز شر در پنبہ زار استخوان ریز

سرخوش نے جب یہ شعر سنا تو بہ طور استہزایوں کہا ہے

چرا ایں حاجت از حق خواہی اے یار ~ تو اند کرد ہم من ایں قدر کار

کہ مشتی حسن با آتش فروزم ہمہ موے سرور پشت بسوزم

سرخوش اپنے دوستوں کی بڑی عزت کرتے تھے، چنانچہ ناصر علی سرہندی کی تعریف

میں فرماتے ہیں ہے

با شعر علی نمی رسد شعر کسی زان ساں کہ خط کسی بخط میر علی

ایک شخص نے اعتراض کیا کہ رسد بکلمہ ہا استعمال کرنا فصاحت و بلاغت کی رو سے

اچھا نہیں، فقیر علی اس محفل میں موجود تھا، میں نے فوراً مرزا محمد سلیم کے کلام سے سند پیش کی ہے

بالطف ساعدت ید بیضاء نمی رسد پیش لیت سخن بہ مسیحا نمی رسد (۳)

آپ کے شاگردوں کی فہرست بڑی طویل ہے مگر ان میں حافظ محمد جمال تلاش، بنیم

بیراگی، شیخ سعد اللہ گلشن، عبدالرحیم کم گو کشمیری، حکم چند ندرت، محمد یوسف قدیم، مرزا فضل اللہ

خوشر پسر سرخوش (۴)، زندگی کے آخری دنوں میں شاہ جہاں آباد میں خوش حالی اور عزت نشینی

کی زندگی بسر کرتے تھے اور اپنی چاہ طلبی پر سخت نادم تھے، درویشوں کی صحبت میں رہ کر زیادہ وقت

گزارتے تھے، طبیعت میں انکساری اور عاجزی کا مادہ پیدا ہوا تھا، فقر اور اہل دل حضرات کی

زیارت کے لئے سخت بے چین رہتے تھے، تنہائی اور خلوت میں زار زار روتے اور اپنے گناہوں کی

معفرت مانگتے تھے، خوش گو نے اپنے ”سفینہ“ میں ان کی وفات کے متعلق لکھا ہے کہ وہ محرم ۱۱۲۶ھ

(۱) ”تذکرہ حسینی“ میر حسن دوست چلمنی سنہ ۱۱۲۶ھ (۲) ایضاً۔ (۳) ”سرو آزاد“۔ (۴) فضل اللہ تخلص خوشرو

ہندداشت..... مرحومی مذکورہ (سرخوش) تخلص خوش قلم بہ فیض اللہ پسر کلان و تخلص خوشتر بفضل اللہ و تخلص خوش گو

بفقیر عنایت کردہ بود..... در ۱۱۲۶ھ وفات یافت ”اختصار سرخوش“ ص ۱۷۱۔

کیے گئے، وہ فرماتے ہیں:

م ہزار و صد و بست و شش در حالت بیماری سخت کہ مخربہ
رود و بدست میاں فضل اللہ خوشتر پسر میاں خود کہ خطاط
در کفن من بخط درشت بنوید۔

م است از معصیت و سیاہ کاری چہ غم است
ش باران رحمت چہ فزوں غضب چہ بسیار کم است
ف یاران کرد کہ آن وقت حضور داشتند و گفت چوں
ن سوال می کنند کہ سرخوش از جہان چہ آوردی؟ جواب
ہدیہ و نذر آوردہ ام اگر بخشد بہتر والاے گویم کہ شعر
زیر یک پاس حالت بسن ہفتاد و شش ساگی آزادانہ
مل قدم رسول مدفون گشت۔

سبقت نے مادہ تاریخ وفات ”افضل دہور“ یا ”افضل دہر“ سے
شاگرد نے بھی ”از جہاں رفت عارف پاک“ (۱۱۲۷ھ)
سرخوش نے ”کلمات الشعرا“ میں اپنے ایک فرزند کا ذکر کیا
”افضل“ بیان ۱۰۹۷ھ کی ہے اور خان آرزو نے دوسرے
ن کے سرخوش کے بعد شعر و شاعری کیا کرتا تھا اور مہر اس کا
ت پائی، مولف گل رعنا اور خوش گو نے فضل اللہ کے تخلص کو

وطن لکھنؤ تھا مگر دہلی میں سکونت کرتے تھے اور مرزا ابیدل کے شاگرد
ت نے تاریخ وفات لکھی ”ہائے سکھ راج زما سبقت کرد“ ۱۱۳۹ھ،
نے ۱۱۳۹ھ، ”سفینہ خوش گو“ ص ۱۵۸۔ (۲) اگر سرخوش ۱۰۵۰ھ
ن کی عمر چھتر (۷۶) برس ہوتی، اس طرح سال وفات ۱۱۲۷ھ ہوتا
نے لکھا ہے۔

۱۔ سرخوش نے دیوان بہ طور یادگار چھوڑے تھے جن میں قصائد، غزلیات، رباعیات
اور نظمیں شامل تھیں مگر سرخوش کے فرزندوں کی تغافل شاعری اور بے احتیاطی کی وجہ سے ان کا
اکثر کلام ضائع ہوا۔

۲۔ کلیات سرخوش بہ قول خوش گو پینتالیس ہزار (۴۵۰۰۰) اشعار پر مشتمل ہے اور
بانگی پورہ کے نسخہ جلد نمبر ۸، ص ۲ میں چالیس ہزار بتائے گئے ہیں۔

۳۔ مثنوی نور علی نور جو مولانا جامی کے تتبع میں لکھی گئی ہے اور جس کا مطلع یہ ہے۔
شیشہ از قلقل حکایت مے کند غزۂ ساقی روایت مے کند
۴۔ ساقی نامہ۔ جس کا مطلع یہ ہے۔

ساقی، نامہ نشاط بخش ادا کہ بسر کند جامہ حمد خدا
۵۔ مثنوی حسن و عشق۔ قصہ سی پنوں (۱) جس کا مطلع یہ ہے۔

الہی سوزش در دم فزوں کن نمک دانی بدائم سرنگوں کن
۶۔ مثنوی قضا و قدر۔ ۷۔ مثنوی جنگ نامہ محمد اعظم شاہ۔ ۸۔ مثنوی در بعض خصوصیات
ہندوستان (۲)۔ ۹۔ مثنوی در تعریف حسن خانہ۔

نثر: ۱۔ رسالہ در تقلید لوائح جامی۔ ۲۔ جوش و خروش۔ ۳۔ کلمات الشعرا (۳)۔ ۴۔ دیباچہ
دیوان میر معز و ناصر علی سرہندی، یہ دونوں دیباچے نثر ظہوری کی تقلید میں لکھے گئے تھے۔

مولف ”نتائج الافکار“ سرخوش کی شاعری کے متعلق لکھتے ہیں کہ در مراتب سخن شان عالی
داشت و زریں رسائش مشقوف بلند خیالی، نزاکت از کلام فصاحت نظامش آشکار و اشعار بلاغت
آثارش پسندیدہ فصاحتی روزگار، طبع موازش خوش کردہ، تناسب الفاظ و لطافت مضامین و فکر

(۱) داستان عشق سسی پنوں ایک عشقیہ داستان ہے جو صوبہ سندھ کے ساتھ وابستہ ہے۔ (۲) خوش گو کے قول
کے مطابق اس میں آٹھ مثنویاں شامل تھیں۔ (۳) ”کلمات الشعرا“ مدراس سے شائع ہوئی ہے اور لاہور سے بھی
۱۹۴۲ء میں طبع ہوئی ہے، سر و آزاد کے حاشیہ پر لکھا گیا ہے کہ کلکتہ میں شائع ہوئی تھی مگر دراصل حاشیہ نویس
نے دھوکہ کھایا ہے اور وہ دیوان مرزا یحییٰ خان سرخوش کا ہے جو ایرانی شاعر تھا اور مظفر الدین چار کا ہم عصر،
اس کا دیوان ۱۹۰۶ء میں کلکتہ سے شائع ہوا تھا۔

معانی رنگینی با صاحب طبعان عہد خود گرم صحبت بودی۔ (۱)
 دوم ہوتا ہے کہ تغزل کے علاوہ اخلاقی مضامین موجود ہیں گویا تین
 جب مضمون آفرینی کا موقع ملتا ہے تو تخیل کی گہرائی مرغوب
 نکات بیان کرتے ہیں، چوں کہ وہ خود صوفی منش شاعر تھے،
 طریقے سے رموز و حقائق کا اظہار کرتے ہیں اور اسی طرح
 ش کی زبان، سادہ، صاف، رواں اور شیریں ہے، دل کشی اور
 استعارات میں جدت ہے، ان خصوصیات کی بنا پر اہل ایران
 کہہ دی ہے۔

ان ہر جگہ نمایاں ہے، غزل میں تازہ مضامین بیان کرتے ہیں،

دائیم ما بیخودی را بزم بے اغیار سے دائیم (۲)
 شمشیر را ایں قدر ہم رحم از و بسیار سے دائیم (۳)
 ب ایجا سراپا کاسہ در یوزہ گشتہ آفتاب ایجا (۴)
 در گلشن کہ بوئے گل نفس دزدیدہ چو در گرد کتاب ایجا
 گلشن را کہ مے گرد رگ گل پہنچوس بروی آب ایجا
 سرخوش مگر آبی زند بر آتشم اشک کباب ایجا
 تو انم را حبابی مے تواند آسمان گشتن جہانم را (۵)
 ب مرا کز فرقت تو خیمہ زدہ جان بلب مرا (۶)
 راست کہ ہم چو کاکلت از پیچ دتاب خود بہ زنجیر است (۷)
 فائش را نروش سینہ افکار آواز پر تیر است
 بیدادش بخون غلطیدن نچر موج آب شمشیر است
 ش کو جمع انفاکس نتائج الافکار و جمع انجمن۔ (۳) ایضاً۔ (۴) نتائج
 افکار و جمع انجمن۔ (۶) ایضاً۔ (۷) جمع انفاکس۔

نشتن بر در میخانہ قدر سرخوش افزاید
 بہ جوش آورد پیری بیشتر در عشق خون ما
 فسوں حیرت حسن تو تا مہر خموشی شد
 بود از بوی گل یک پردہ ناز کثر فغان (۱)
 زپا افتادہ عیش خاکساران آبرو دارد
 زمین از بہر ہر نقش قدم خالی کند جارا
 ملامت خانہ او کوچہ زنجیر سودائیم
 مجو در ہند شہر عافیت آرام گاہم را
 بہ مرگ از دست تشویش جہان داریم آرامی
 رگ خواب فراغت گشتہ بر تار کفن مارا
 منصور سر بباد ز افشائے راز داد
 از سنگ سرمہ شیشہ کنید ایں شراب را
 فاش شد از گفتگوی ہوشیاری راز ما
 کو سیہ مستی کہ گردد سرمہ آواز ما
 زند ہنگامہ بر ہم شوخی حسن تو زیور را
 چو مینای بسر غلطیدہ ریزد آب گوہر را
 بمردن کم نہ گردد مہر دنیا از دل شاہان
 کہ از آئینہ چشمش در قضا باشد سکندر را
 یک شرر سوز محبت بس دل دیوانہ را
 گرم می سازد بہ تابستان چراغی خانہ را
 غفلت ہوش و خرد دلبر بخشی آموز
 دزد از سنگ آزماید خواب اہل خانہ را (۲)
 ہر کجا آن زلف مشک افشاں افعی می شود
 شب نہاں چوں چشم آہو در چراغی می شود
 آشنائی عشق را در وصل شان دیگرست
 بہر بط آب روان تخت روانی مے شود (۳)
 مرا در بچ بحال مسج مے آید
 کہ روئے اہل جہانش دربار باید دید (۴)

غزلوں کے علاوہ سرخوش نے رباعیاں بھی کہی ہیں، یہ رباعیاں برجستہ ہیں، ان میں نہ
 صرف انسانی زندگی کے عام تجربے ملتے ہیں بلکہ انہوں نے نئے نئے مضامین بھی پیدا کیے ہیں،
 شیرینی اور دل کشی ایک وجدانی اثر پیدا کرتی ہے، مذاق عارفانہ اور صوفیانہ ہے، چوں کہ وہ ایک
 درباری اور دنیا دار شاعر تھے اس لئے ان کے کلام میں کبھی قسم کے رنگ موجود ہیں، عشقیہ، حکیمانہ،
 اخلاق اور یہ تمام ملے جلے نظر آتے ہیں، جیسی ضرورت داعی ہوتی ویسا ہی کہہ گئے ہیں، کوئی مخصوص

(۱) نتائج الافکار، محمد قدرت اللہ۔ (۲) سرو آزاد، میر غلام علی آزاد بلگرامی۔ (۳) مجمع انفاکس، شیخ سراج الدین
 خان آرزو۔ (۴) صائب، مرزا روز قیامت غمی کہ ہست نیست کہ روی مردم دنیا دوبارہ باید دید، مجمع انفاکس،
 شیخ سراج الدین خان آرزو۔

زوکلی رباعیات کے بارے میں فرماتے ہیں، ”رباعیات

(۱)۔

شعور ساغر خضر رہ نشاط است و سرور

را روغن ہمہ در چراغ گردد نور (۲)

را در سرافزودہ نشاط سودا را

شش عین منقوش کردہ طاعت ہا را (۳)

کامل بہشت زمرہ قیمت خواجہ سرا

ست بی باطن پاک کی بخت راہست (۴)

علوم گردید تمام رنگ مجلس معلوم

دنیا درخانہ تجہ قدر مفلس معلوم (۵)

مند ہر چند برد سکہ نام شاہست

قد از گردش روزگار کی کج باز اند (۶)

نما پا انداز است برگ گلہا آنجا

ت چوں لالہ بشام داغ بندہ حنا (۷)

ت رو زود برا ہی کہ پیغمبر بلد است

ستم زان رو کہ رسول و رہنما عدواست (۸)

نار قائم شدہ چار رکن دین ابرار

ت بر اثبات خلافت ایں ہر چہار (۹)

ند افتادہ موافق حساب ابجد

ت بے عقل و دراز و فتنہ کوتاہ قد (۱۰)

(۹) مجمع الفناکس، شیخ سراج الدین علی خان آرزو (۳) ایضاً، ص ۱۵۸ (۵) سفینہ

شیخ سراج الدین علی خان آرزو (۴) ایضاً، ص ۱۵۸ (۵) سفینہ

(۹) مجمع الفناکس، شیخ سراج الدین علی خان آرزو (۱۰) ایضاً۔

سرخوش نے کلمات الشعرا کو ۱۰۹۲ھ میں تالیف کیا ہے اور اس کتاب کا نام علم ابجدی

کی رو سے کلمات الشعرا رکھا ہے، مگر اس کتاب میں ۱۱۱۵ھ کے واقعات بھی درج ہیں، اس

کتاب میں جہاں گیر سے لے کر عالم گیر کے عہد تک کے شعرا سے متعلق بہت سی مفید اور قیمتی

باتیں درج ہیں، زمانے کے مطابق شعرا کی شاعری پر بھی تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے، کتاب کی اہمیت

کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ عام تذکرہ نگاروں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے، غلام

علی آزاد بلگرامی نے بھی اپنے مختلف تذکروں میں کلمات الشعرا کا حوالہ دیا ہے جو اس کی اہمیت کی

دلیل ہے، سرخوش نے ”کلمات الشعرا“ کے دیباچے میں سبب تالیف یوں بیان کیا ہے ”پوشیدہ

نہ ماند عزیزانی کہ پیشتر بہ تالیف و ترتیب تذکرۃ الشعرا پرداختہ اند، ابتدا از احوال و اشعار رود کی

کردہ تا بہ سخن و ران عہد خویش رسانندہ اند، اکثر تواریخ و تذکرہ کہ تازہ مان عرش آشیان اکبر شاہ

امی گشتہ، در ہر تاریخ احوال ایشان مسطور است و در ہر تذکرہ ذکر ہمیں ہا مرقوم بخاطر نا صرگشت کہ

از روی نوشتہ یک دیگر سواد برداشتن و نقل نویسی لطفی ندارد

مکرر گرچہ سحر آمیز باشد طبیعت را ملال انگیز باشد

مناسب چناں مے نماید کہ چوں دریں ایام رواج سخنان رنگین خیالان و معنی یابان

بسیار است و اشعار جواہر عیار ایشان بیاضی براری کار، اگر ترتیب احوال و تدوین اقوال ایشان

سعی نمودہ آید بر جاست لہذا شد از احوال و اقوال سخن سخنان عصر نورالدین جہاں گیر شاہ تانازک

خیالان عہد عالم گیر شاہ کہ پایہ معنی یابی را بہ معراج کمال رسانندہ و فقر سرخوش فیض صحبت اکثری

در یافتہ و با بعضی نسبت ہم عصری داشتہ آنچہ بگوش خوردہ کم و بیش موافق ترتیب حروف حجبی بقید قلم و

ضبط رقم در آورده بہ ”کلمات الشعرا“ موسوم گردایند و تاریخش نیز از نام بر آورده۔ (۱)

اس تذکرے میں دوسو کے قریب شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اور حروف حجبی کے لحاظ سے ان کی

ترتیب کی گئی ہے، یہ تذکرہ میرا لہی سے شروع ہو کر میریگی کاش پر ختم ہوتا ہے، اس کتاب کی تدوین

و ترتیب میں مولف نے میر معزم موسوی فطرت خان کی بیاض ”گلشن فطرت“، ”بیاض محمد علی ماہر“ اور

”بیاض محمد زماں“ سے استفادہ کیا ہے، اس تذکرے میں جن شعرا کا حال بیان کیا گیا ہے ان میں اکثر

(۱) کلمات الشعرا، مرتبہ آقا دلاوری، مطبوعہ لاہور، ۱۹۳۳ء۔

محبت ہو کر رہے ہیں، اس لئے مولف کا بیان اور رائے ان شعرا کے لئے اعتماد ہے، مولف نے اس عظیم تصنیف سے یہ بات ثابت کر دی ہے، موافق حالات کے باوجود شعر و ادب کی محفلیں بارونق اور سرگرم تھیں، دیتے ہوئے بھی ہندوستان میں شعر و سخن کا مذاق بہت بلند تھا۔

دیکھو کہ مولف اکثر شعرا کا ہم عصر ہونے کے علاوہ اکثر شعرا کا جلیس کے متعلق مولف نے غیر معتبر حالات اور حکایات فراہم کیے ہیں، پیدائش کے حوالے دئے ہیں، مولف نے اس کتاب کے اختتام پر وہ یہ کہ جن شعرا کا ذکر اس تذکرہ میں نہیں آیا ہے وہ اہل سخن کے

پیش دانا ہر کہ نامش نہ بود در کلمات الشعرا

حالات لکھتے وقت بخل سے کام لیا ہے، اگر مولف ذرا محنت سے کام لیتے پیش کر سکتے تھے، پھر بھی بعض شعرا کے حالات مفصل اور وضاحت سے بہت کم بیان کی ہیں، جیسے ملا جامی، بنخود لاہوری، میاں ناصر علی، شاہ، خان خاناں، رفیع، راسخ و سرخوش، ملا رشید، شوکت بخاری، ظہوری، عربی، غنی، قدسی، نظیری، ناجی، وحید اور واعظ۔

اگر کے سال تولد اور وفات کا ذکر نہیں کیا ہے، البتہ مادہ تاریخ کے لئے ہے جو دوسروں کے لکھے ہوئے ہیں، جیسے ملا جامی، بنخود لاہوری، بکیم، میر معز الدین موسوی، مرزا محمد علی ماہر، ملا مفید ملخی اور مرزا معز الدین موسوی کا تاریخ تولد خود لکھا ہے، چوں کہ مولف کو مادہ نسخی اور شغف رہا ہے، اس بنا پر ان شعرا کی تعریف کی ہے جو اس کے ملا جامی اور بے خود لاہوری۔

مرا کے حالات صرف ایک جملے میں بیان کیے ہیں اور ان کے کلام کلام پیش کیے ہیں، بعض شعرا کے حالات مختصر بیان کیے ہیں مگر ان

کے اشعار مفصل لکھے ہیں، جیسے حیران، دستور، بعض غیر معروف شعرا کا حال بھی بیان کیا ہے مگر ان کے نمونہ کلام کو نظر انداز کیا ہے، اس طرح ان کی اہمیت تاریخ شعر و ادب میں مٹا دیا ہے، بعض شعرا کے متعلق بڑی دل چسپ کہانیاں رنگین انداز میں پیش کی ہیں، جیسے آشنا، بیدل، ملا جامی، بے خود لاہوری، خان خاناں، صائب، ظہوری، ماہر۔

اس تذکرے کی سب سے بڑی اور اہم خوبی یہ ہے کہ اس میں سابقہ تذکروں کی طرح صرف شاعروں کی تعریف و توصیف ہی نہیں کی گئی ہے بلکہ ان کے کلام پر تنقید سے بھی کام لیا گیا ہے، اگر مولف نے کسی شاعر کے کلام پر فنی نقطہ نگاہ سے کلام کیا ہے تو اس کے لئے دلیل سے بھی کام لیا ہے اور سند کے لئے اساتذہ کے کلام سے شعر بھی پیش کیے ہیں، جیسے بنیش کشمیری اور ملا رضوان کے متعلق مولف کی رائے و قیع ہے، بعض شعرا کے اشعار کا ان کے ہم مرتبہ شعرا کے ساتھ موازنہ کیا ہے اور ہم معنی اشعار بھی پیش کیے ہیں، جیسے اعجاز، بیدل، خان خاناں، موسوی، ماہر وغیرہ۔

مولف کا طرز تحریر سادہ اور سلیس ہے اور حتی الامکان عبارت آرائی سے پرہیز کیا ہے، اپنے مطالب کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی ہے، البتہ کہیں کہیں عبارت آرائی کا سہارا لیتا پڑا ہے، بعض شعرا کے نام یا تخلص سے پہلے کلمات توصیفی استعمال کیے گئے ہیں، اسم اور تخلص کی رعایت سے بعض شعرا کی تعریف دو جملوں میں کی گئی ہے، جیسے حیران کے بارے میں لکھتے ہیں ”میخواست کہ تقلید ناصر علی راہ رود، راہ اصلی خود ہم گم کردہ حیران است“ یا زمانا کے بارے میں لکھتے ہیں ”دو معنی یاب بی یگانہ زمانہ بود“۔

ماخذ

- تذکرہ نصیر آبادی - تذکرہ شعرا کشمیر - مرزا محمد اسلم مرتبہ راشتری، اقبال اکادمی کراچی۔
- تذکرہ شعرائے کشمیر - حسام الدین راشدی، اقبال اکادمی کراچی۔
- مخزن الغرائب - مرآت الخیال - ہمیشہ بہار - سفینہ خوش گو - خزائن عامرہ - گل رعنا - ذلت الناظرین - مختلف رسائل اور نیٹل کالج میگزین، لاہور ۱۹۲۶ء تا ۱۹۳۷ء۔
- صحف ابراہیم - خلاصۃ الافکار - نشر عشق - بزم تیموریہ - شمع انجمن - نتائج الافکار - سرو آزاد - مجمع النفائس - تذکرۃ الحسینی - تاریخ محمدی - کلمات الشعراء، لاہور۔
- تذکرہ نویسی در ہندو پاکستان - سید علی رضا نقوی، مطبوعہ تہران۔

کرامت علی جون پوری

:- ڈاکٹر آفاق فاخری ☆

پر آشوب دور میں جب کہ مغلیہ سلطنت کا چراغ ٹٹمار ہاتھا پر چھاتے جا رہے تھے، اسی دور میں اللہ تعالیٰ نے حضرت سید کو ایک مضحل اور پسا قوم کی مسیحائی کے لئے پیدا کیا۔ ملک دی ورنہ یہاں کلی کلی مست تھی خواب ناز میں پیدا و احیائے دین کی تحریک شروع کی اور اپنی اولوالعزمی اور نوں کو جہاد کی دعوت دی، حضرت سید احمد شہیدؒ کی زندگی اور تھی ہے کہ وہ اسلامی جہاد اور احیائے خلافت اسلامیہ کے خوش نو دی اور اسلام کے عقیدہ و عمل اور شریعت محمدی کے ی قطرہ بہایا اور اپنی اس عظیم الشان تحریک ایمانی سے ایک امت تیار کر دی جو تیرہویں صدی میں واقعاً صحابہ کرامؓ راز ہیں:

ے زمانے میں ایک دینی فضا قائم کر دی اور ایک صحیح تعریف یہ ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں صحابہؓ کا ہوئے ایک سانچے میں ڈھلے ہوئے اللہ کے لئے عینے اور مرنے والے، بدعت سے نفور، شرک کے تخی و عبادت گزار اور بڑی بات یہ ہے کہ ہم رنگ و

(ج) ۲۲۳۱۳۹۔

یک آہنگ، تاریخ اسلام میں ایک جگہ اتنی بڑی تعداد میں اس پختگی اور جامعیت کی کوئی جماعت صحابہؓ اور تابعینؓ کے بعد مشکل سے ملے گی، کیفیات ایمانی کے جاں نواز جھونکے، تاریخ اسلام میں بارہا چلے ہیں لیکن ایمان و یقین اور خلوص و للہیت کی ایسی باد بہاری ہمارے علم میں کم سے کم اس ملک میں اس سے پہلے نہیں چلی، نہ اس سے پہلے اتنے بڑے پیانے پر عزم و توکل، جوش و جہاد، ایمان و احتساب، شوق شہادت اور یقین آخرت کے ایسے نمونے دیکھنے میں آئے، آدم گری اور مردم سازی، اصلاح و انقلاب کے ایسے محیر المعقول واقعات بھی اصلاح و تربیت کی تاریخ میں نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہیں۔ (سیرت سید احمد شہیدؒ، حصہ اول، ص ۶۰)

حضرت سید صاحب کی اس عظیم الشان تحریک میں دین کی تجدید و احیاء کے عظیم و وسیع کام میں مختلف النوع ذوق و رجحان کے لوگ اور ہر طرح کی استعداد و صلاحیت کے حامل اشخاص شریک تھے، اس تحریک سے وابستہ افراد میں جو جس صلاحیت و استعداد کا ہوتا تھا اس کو وہی خدمت سپرد کی جاتی تھی اور اسی اعتبار سے اس کی حوصلہ افزائی، سرپرستی اور ہمت افزائی کی جاتی تھی، بعض ممتاز افراد جماعت کو جہاد با السیف کے بجائے جہاد با العمل کے ذریعہ تبلیغ و دعوت اور اصلاح و تربیت پر مامور کیا جاتا تھا، چنانچہ ان ہی لوگوں میں ایک سراپا عمل اور اسلام کی اشاعت کے ولولے سے سرشار شخص مولانا کرامت علی جون پوری تھے جن کو حضرت سید صاحب نے بیعت لینے اور ایک ہفتے اپنی تربیت میں رکھنے کے بعد تبلیغ دین اور اشاعت اسلام کے لئے بنگال روانہ فرمایا، ماہ شعبان ۱۲۳۹ھ میں ان کو حضرت سید احمد بریلوی نے خلافت نامہ عطا فرمایا، ان کے پوتے اور بزرگ عالم دین مولانا عبدالباقی اپنی کتاب سوانح مولانا کرامت علی میں تحریر فرماتے ہیں:

”مولانا کی عمر ابھی اٹھارہ سال کی تھی کہ تزکیہ نفس کے خیال نے زور پکڑا، اس کے لئے دلی جانے کا ارادہ تھا مگر سید احمد شہیدؒ کی شہرت ہوئی وہ وطن سے قریب ہی تھے اس لئے ان کی خدمت میں رائے بریلی پہنچے، وہاں علما کی ایک جماعت جس میں مولانا اسماعیل شہیدؒ، مولانا عبدالحیؒ جیسے سرآمد روزگار علما بھی

وہاں مومن خاں کو بھی خصوصیت سے سلام پہنچایا گیا ہے اور محبت و خصوصیت کے ان الفاظ کے ساتھ ”از طرف امام ہمام بخد مت معدن غیرت ایمانی، منبع حمیت اسلامی مومن خاں سلام شوق برسد“، مولانا اسماعیل اپنے خطوط میں ان کو سلام لکھتے ہیں تو ہدایت نشان موڈت عنوان کے خطاب سے یاد فرماتے ہیں، اس تعلق و اعتماد کا یہ اثر ہے کہ خان صاحب آخر آخر تک عقائد صحیحہ پر قائم رہے۔ (بحوالہ سیرت سید شہید، حصہ ۲، ص ۵۲۳)

حضرت سید احمد شہید کی دعوت و اصلاح نے پورے ملک میں جس دینی و اسلامی رجحان کی آب یاری کی اور ذہنی و فکری اعتبار سے پوری مسلم قوم پر جو اثرات مرتب کیے، اس کا ذکر مولانا کرامت علی جون پوری اپنی ایک تصنیف ”مکاشفات رحمت“ میں اس طرح کرتے ہیں:

”اس امت مرحومہ کے واسطے حضرت قطب الاقطاب امیر المومنین سید احمدؒ کو اس تیرہویں صدی کا مجدد پیدا کیا اور اس جناب نے دین کو تازہ اور نیا کر دیا اور عالموں کو ہوشیار کر دیا اور دین کے علم کو خوب پھیلایا اور اس طرح فہمائش کر کے ذکر و مراقبہ تسلیم کیا اور مشاہدے کی حقیقت کو ایسا سمجھا دیا کہ جو نعمت برسوں میں حاصل نہ ہوئی تھی سو اس جناب کے طریقے میں بہ آسانی ایک ہفتے عشرے میں حاصل ہونے لگی، ان کے اوصاف و کرامات لکھنے کی حاجت نہیں، تمام ملک میں مشہور ہیں اس سے بڑھ کر کیا کرامات ہوگی کہ اس ملک کے مردوں، عورتوں میں نماز، روزہ خوب جاری ہو گیا..... اور حقیقت میں حضرت سید احمد صاحب اس زمانے کے سارے مسلمانوں کے مرشد ہیں، کوئی سمجھے یا نہ سمجھے، جانے یا نہ جانے، مانے یا نہ مانے۔“ (بحوالہ سیرت سید احمد شہید، حصہ دوم، ص ۵۲۸)

مولانا کا نام و وطن: حضرت مولانا کرامت علی جون پوری کا اصل نام ”علی“ تھا، ان کا مولد و مسکن شہر جون پور کا مشہور محلہ ”ملاٹولہ“ ہے، یہیں ان کی ولادت ۸ محرم الحرام ۱۲۱۵ھ کو ہوئی، اس محلہ کا نام اسی خانوادہ کی نسبت سے پڑا ہے، ان کی زندگی ہی میں لوگ انہیں کرامت علی کہنے لگے تھے، کیوں کہ ان سے بہ کثرت کرامتوں کا ظہور ہوا، اسی باعث لفظ ”کرامت“ ان

نسبت میں رہے اور حضرت سید صاحب سے باطنی استفادہ و شوق سے سید صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اس لیے کہ سید صاحب نے پہلی ملاقات میں بیعت کر لی اور لوگ طے کر دینے کے بعد فرمایا کہ ہدایت کے کام میں نے جو خلافت نامہ مولانا کو عطا کیا ہے وہ اب بھی اس (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شمائل ترمذی، ص ۳۳)

صاحب رقم طراز ہیں:

ت علی جون پوری سے آپ نے بیعت لینے کے بعد ہی اول ہدایت کے کام میں لگ جائیے اور شجرہ و خلافت نامہ بہ اسماعیل شہید عطا فرمایا، مولانا کرامت علی کو جہاد بالسیف کی شوق میں آپ نے فن سپہ گری و شیرازی کو محنت سے حب نے جہاد کے لئے روانگی کا قصد کیا تو مولانا نے بھی اس کا مشورہ نہیں دیا بلکہ جہاد باللسان کا حکم دیا اور فرمایا کہ اور تبلیغ دین کا کام لینا منظور ہے اور تمہارے اندر اس کی ہے تمہارے لیے یہ تبلیغی کام جہاد اکبر ہے اور تمہاری زبان و ترجمانی کریں گے، یہ پیشین گوئی حرف بہ حرف پوری کی تبلیغ و دعوت سے بنگال کے لاکھوں آدمی ہدایت یاب م کی راہ پائی۔ (سیرت سید احمد شہید، ج ۲، ص ۵۲۲)

عزیز حکیم مومن خاں مومن بھی فکری اور نظریاتی اعتبار سے حضرت خاص تعلق خاطر کی بنیاد پر شریک بزم نظر آتے ہیں۔

ب سے بڑے غزل گو شاعر اور استاد عصر حکیم مومن خاں آئیں گے، سرحد سے ہندوستان کے اہل تعلق کو جو خطوط یہاں علمائے عصر اور مشائخ وقت کو سلام و پیام لکھا ہے

۳۵۶ مولانا کرامت علی جون پوری
شیخ ابراہیم امام بخش تھا، وہ اپنے والدین کی تنہا اولاد تھے،
مولانا کرامت علی کے علاوہ ان کے چار لڑکے اور دو لڑکیاں
نے حقیقی بھائی مولانا رجب علی تھے جو اپنے وقت کے جلیل
الرحمہ شہید سے بیعت اور ان کے ممتاز خلفا میں تھے۔

مولانا علی کا سلسلہ نسب ۳۵ واسطوں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ
جون پور میں ہوئی، سب سے پہلے اپنے والد مولانا شیخ
اور ابتدائی عربی کی تکمیل کے بعد دوسرے اساتذہ کی
طعن صاحب لکھتے ہیں:

مررت اللہ ردولوی مرحوم سے، علم حدیث مولانا
مولانا احمد علی چریا کوئی سے، علم تجوید قرآن قاری
اسکندر سے علما و عملا حاصل کی۔ (بحوالہ انوار

۱) وباللسان (تبلیغ و اشاعت حق) میں گزری، آسام و بنگال
کے نقوش ہمیشہ ثبت رہیں گے، بنگال ان ہی کی تبلیغی
بن گیا، مولانا مجیب اللہ ندوی مرحوم رقم طراز ہیں:

سب اور مولانا اسماعیل شہید کی صحبت علمی نے ان
سید صاحب کے فیض باطنی سے ان میں زہد و
اور دعوت دین و احیائے سنت کا وہ پر شور جذبہ
مسند درس و افتاء اور امامت و خطابت اور ذاتی
مال کے گاؤں گاؤں کی خاک چھانی اور قال
نے پر سوز کو اہل بنگال کے کانوں سے اتار کر ان
اور اسی دیار غیر میں یہ مبارک کام کرتے ہوئے
۳ ربیع الاول ۱۲۹۰ھ بروز جمعہ صوبہ بنگال

معارف جون ۲۰۰۷ء ۳۵۷ مولانا کرامت علی جون پوری
کے مقام رنگ پور میں مولانا کی وفات ہوئی، صاحب مشاہیر جون پور سید نور
الدین نے ان کی تاریخ وفات ”برور حمت ساطع النور باد“ لکھی ہے، دوسری
تاریخ وفات ”جناب کرامت علی جنتی“ سے نکلتی ہے۔ (بحوالہ انوار محمدی ترجمہ
شامل ترمذی، ص ۳۸)

حضرت مولانا نے ۷۵ سال کی عمر پائی جس میں نصف صدی سے زائد بنگال اور
آسام میں دعوت و تبلیغ میں گزارے بعض لوگوں کے خیال میں اصلاح و تبلیغ کے لئے مشرق کے
جزائر تک کا سفر کیا تھا، نور الدین زیدی رقم طراز ہیں:

”در ملک بنگالہ لکھو کھا مردم دست گرفتہ بنگال میں لاکھوں آدمی مولانا کے حلقہ ارادت
ایشانند شاید قریہ و بلدہ باقی نبودے کہ در ان میں داخل ہیں کوئی شہر اور کوئی بستی باقی نہ ہوگی
مریدان و مستفیضان فیض نمائندے۔“ جہاں مولانا کے ارادت مند اور فیض یافتہ
(بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شامل ترمذی، ص ۳۶) موجود نہ ہوں۔

مولانا کرامت علی جون پوری نے خود اپنی ایک تصنیف ”مراد المریدین“ میں ایک جگہ
لکھا ہے:

”فقیر کا حال تو یہ ہے کہ ہندوستان سے کلکتہ اور چانگام سے سندھ
(جزائر ہند کا ایک جزیرہ) تک اور ڈھا کہ سے سلہٹ تک سارے شہر اور گاؤں میں
جو دیار مشرق میں ہیں، ہمیشہ سیر کرتا اور محافظت دین کرتا پھرتا ہے، اسی کام میں
پچاس برس سے زیادہ مدت گزر گئی۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شامل ترمذی، ص ۴۷)

حضرت مولانا کرامت علی جون پوری نے حکمت و موعظت اور اپنے ناصحانہ انداز بیان
کے ساتھ تبلیغ و اصلاح، احیائے سنت اور اشاعت دین کے لئے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے
ہیں ان کے نقوش تاریخ کے صفحات پر زندہ جاوید رہیں گے، درس و تدریس، وعظ و تقریر کے ساتھ
ساتھ حضرت مولانا نے تصنیف و تالیف کے ذریعہ دعوت و تبلیغ کے فرائض بہ خوبی انجام دیئے ہیں،
وہ کثیر التصانیف تھے، مولانا ظفر احمد صدیقی نے ان کی کتابوں کی یہ فہرست درج کی ہے:

۱۔ مفتاح الجنت، ۲۔ زینت المصلی، ۳۔ مخارج الحروف، ۴۔ زینت القاری،

دوری، ۷- ترجمہ شمائل ترمذی، ۸- ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح،
۱۱- قول الثابت، ۱۲- مقامع المبتدیین، ۱۳- حق
الامین، ۱۶- مراد المریدین، ۱۷- قول الحق، ۱۸- مرآة
المکشف (عربی)، ۲۱- مکاشفات رحمت، ۲۲- فیض عام،
۲۵- کتاب استقامت، ۲۶- نور علی نور، ۲۷- زاد
- قوۃ الایمان، ۳۰- احقاق الحق، ۳۱- رفیق السالکین،
سوال، ۳۲- نسیم الحرمین (عربی)، ۳۵- براہین قطبیہ
بی واردہ، ۳۷- کرامت الحرمین، ۳۸- قرۃ العیون،
۳۱- فتح باب صبیان (فارسی)، ۴۲- دعوات مسنونہ،
ن الاخوان، ۴۵- شرح شاطبی، ۴۶- دافع الوسواس،
۴۹- قوت روح، ۵۰- سبیل الرشاد، ۵۱- رسالہ
رسالہ مبداء الاسلام، ۵۴- سیرت محمدی، ۵۵- قول البشر۔
خ کا قیام عمل میں آیا، اس کے مصنفین میں میرامن دہلوی،
نہال چند لاہوری، مظہر علی خاں ولا، انشاء اللہ خاں، مرزا
غیرہ کا شمار اردو زبان کے ابتدائی معماروں میں ہوتا ہے،
۱۸ء سے ۱۸۷۰ء تک کا زمانہ اردو کا چوتھا دور تسلیم کیا جاتا
صہبائی، امانت لکھنوی، ماسٹر رام چندر اور مفتی صدرالدین
کے ذخیرہ نشر میں زیادہ تر قصہ، کہانیوں کی کتابیں نظر آتی
صنف زیادہ تر مبالغہ آمیزی، لغاضی اور مقفیع و مسجع عبارتوں

ون پوری کی بعض تصانیف کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے
شکستگی اور طرز بیان میں شائستگی اور سادگی ہے، اس وقت
اس میں مولانا کا اسلوب تحریر دل کش اور پراثر ہے، اگرچہ

اردو زبان میں یہ تذکرہ و داستان نگاری کا دور تھا، اس لئے مولانا اور ان کے زمانے کے بعض
دوسرے علماء مصنفین مورخین ادب کی بے اعتنائی کا شکار ہوئے، مولانا کی تمام تصانیف پر بحث و
تبصرہ کی گنجائش نہیں ہے، ذیل میں ان کی چند تصانیف کا اجمالی تعارف پیش کیا جاتا ہے:
مفتاح الجہت: مولانا کی سب سے پہلی تصنیف ہے جو اٹھارہ برس کی عمر میں لکھی گئی،
اس کی اہمیت اس بنا پر بھی ہے کہ یہ اردو میں فقہ کی سب سے پہلی کتاب ہے، یہ متعدد بار شائع
ہوئی اور مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے بھی ہوئے، ۱۳۴۲ھ میں اس کا پہلا ایڈیشن نکلا، پھر
پندرہ سولہ برس کے عرصے میں چار پانچ اور ایڈیشن نکلے، مولانا کرامت علی صاحب کتاب کی
تمہید میں خود تحریر فرماتے ہیں:

”اس فقیر نے اس کتاب کو تصنیف کرنے کے کئی برس بعد حج کے سفر سے

پھرتے ہوئے ۱۲۴۳ھ میں چھپوایا تھا سواب بعضے مقام پر مضمون صاف ہونے
کے تئیں کچھ لفظیں زیادہ کم کیں اور دور چار ضروری مسئلے چھوٹ گئے تھے سوان کو
ان کے مقام پر داخل کیا، اب جس کے پاس وہ کتاب ہووے وہ اس کے موافق
اپنی کتاب درست کر لے۔“ (بحوالہ انوار محمدی، ترجمہ شمائل ترمذی، ص ۶۵)

مولانا ظفر احمد صدیقی نے ۱۹۸۲ء میں مفتاح الجہت مع مصباح السنۃ کوڈھا کہ سے شائع
کیا جس کے جدول میں مولانا کی مزید پچپن کتابوں کی فہرست دی، جس کو پہلے نقل کیا جا چکا ہے،
اس کتاب کا اصل مقصد احیائے سنت، اشاعت دین، اصل شریعت کی تفہیم اور احکام خداوندی
کی تشریح ہے۔

قول البشر: یہ بھی مولانا کی تصنیف ہے اور ۱۲۸۹ھ میں لکھی گئی، اس سے خیال ہوتا
ہے کہ یہ ان کی آخری تصنیف ہوگی۔

مولانا کرامت علی کی بعض تصانیف عربی اور فارسی زبانوں میں ہیں اور بعض دوسری
زبانوں سے ترجمہ کی گئی ہیں، چنانچہ حدیث کی مشہور و متداول کتاب مشکوٰۃ المصابیح کا انہوں نے
ترجمہ کیا تھا، اسی طرح شمائل ترمذی کا اردو ترجمہ انوار محمدی کے نام سے کیا تھا جو خود مولانا کے
اہتمام میں ۱۲۵۲ھ میں شائع ہوا تھا، دوبارہ ۱۹۹۶ء میں مولانا ظفر احمد صدیقی نے اسے شائع

ی مرحوم نے تحریر فرمایا تھا، اس میں لکھتے ہیں:

ترجمہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ فن حدیث اور عربی ادب میں طور پر شامل نبوی کا ہر فقرہ اپنی معنویت کے ساتھ عربی متن الفاظ میں آپ کے حلیہ مبارک اور سیرت و شمائل کی انتخاب ممکن نہیں ہے، اس لئے اس کی معنویت کو مجروح نہ کرنا آسان کام نہیں تھا، پھر یہ علمی و ادبی ترجمہ اردو نثر کہانی اور میرامن کے چہار درویش سے آگے نہیں بڑھی (مذی، ص ۳۲)

مولانا کرامت علی جون پوری نے اپنے دین و مذہب کی انجام دی ہیں۔

زیر تعاون میں اضافہ

مٹریل اور کاغذ وغیرہ کی قیمتوں میں آئے دن معارف کا سالانہ چندہ جولائی ۲۰۰۷ء سے کیا جا رہا ہے اور ایک شمارے کی قیمت پندرہ

منیجر

فین شلی اکیڈمی کی کتابیں

صفحات ۲۲۶	قیمت ۸۰ روپے
صفحات ۱۳۳	قیمت ۱۰۰ روپے

رام پور اور معرکہ بالاکوٹ

از: جناب قتیق جیلانی سالک ☆

عام طور پر یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ سرحدی پٹھانوں روہیلہ نوابوں اور خصوصاً اہل رام پور کا کوئی واسطہ تحریک بالاکوٹ سے نہیں تھا اور یہ کہ تصوف سے بھی اس تحریک کا کوئی تعلق نہیں تھا بلکہ یہ تحریک اس کی مخالفت میں چلی تھی مگر تاریخی حقائق اس کی قلعی کھولتے ہیں، کیوں کہ بالاکوٹ تحریک کا باقاعدہ آغاز ہوا ہی رام پور سے تھا، اس کی ایک وجہ یہ بھی رہی کہ سرہند سے روہیلوں کے گہرے مراسم تھے، ریاست برام پور کے قیام سے بہت پہلے نواب علی محمد خاں کو محمد شاہ بادشاہ دہلی نے سرہند فتح کرنے بھیجا تھا، انہوں نے وہاں کے باغیوں بھارمل، والی رائے پور، رائے کلہا ریس کوٹ و جگراؤں اور آلا سنگھ بانی پٹیا لہ کو زیر کیا، آخر میں نواب نجابت خاں و غلام حسن خاں پر فوج کشی کی اور ان کو گرفتار کر کے اپنے پاس رکھ لیا، بعد میں ان کی بیٹیوں سے اپنا نکاح کیا (اخبار الصنادید، جلد اول، ص ۱۷۳-۱۷۵)، واپسی میں وہاں کی کئی اہم شخصیتیں ان کے ساتھ تھیں جن میں سے کچھ قیام شہر رام پور سے پہلے اور کچھ بعد میں یہاں منتقل ہوئیں۔

وقائع عبدالقادر خانی میں مذکور ہے کہ ۱۷۸۰ء میں سکھوں کے حملے کا مقابلہ کرنے کے لئے نواب فیض اللہ خاں کو فوج بھیجنا پڑی تھی، سرہند سے آنے والوں میں کاظم عرف کا جو خاں جن کے خاندان میں روزی خاں و حکیم محمد اعظم خاں مشہور ہوئے بلکہ عہد محمد شاہ میں قاضی سید دائم علی ٹھوڑ میں آکر رہے، بعد میں سیفنی میں جا بے، ملا فقیر اخوند کے بے ماد بھائی حکیم بازید سیاح آنولہ آئے اور وہاں سے رام پور منتقل ہوئے، غلام محی الدین بریلی ہوتے ہوئے رام پور تشریف لائے جن کی اولاد میں مولانا ارشاد حسین ہوئے، آپ کے تلامذہ میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور مولانا شبلی نعمانی جیسے نام ور علما ہوئے ہیں، مولانا عرب طیب جیسے مشاہیر کو بھی ان کی شاگردی کا شرف حاصل ہے، شاہ صفی القدر جن کے بیٹے ابو سعید مجددی تھے، براہ راست رام پور آئے، ابو سعید مجددی ☆ رضا لاہری، رام پور۔

دہلوی سے تلمذ تھا اور شاہ غلام علی اپنے آپ کو ان کا ایک ادنیٰ رالاب شاہ ضیاء النبی سکھوں کے تیسرے حملے کے وقت اپنے بھائی کے ساتھ رام پور آئے، نواب علی محمد خاں کے ساتھ سرہند سے پورام خاں کی دختر سے ان کا نکاح ہوا تھا، ان کے فرزند ناصر ب شخصیت خوش حال خاں خٹک کے پرپوتے کاظم خاں شیدا کو سرہند آگئے تھے، علی محمد خاں کے اتنے گرویدہ ہوئے کہ ان فیض اللہ خاں میں رام پور تشریف لائے، سرہند سے آنے پر شخصیات ہوئی ہیں، حافظ احمد کبیر اور ان کے والد شاہ محمد پیر ن الدین اظہر، مولوی جمال احمد، محمد حبیب الرحمان حبیب، درافت کے بیٹے (رافت کے خالہ زاد بھائی شاہ ابوسعید تھے، بن مجددی، شاہ محمد عمر مجددی، شاہ محمد شرف مجددی وغیرہ۔

معلق علما اتنی بڑی تعداد میں موجود ہوں اور انہیں وہاں کے رہتی ہوں، بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ان کے دل پر ان کا کوئی خصوصاً دہلی کے خانوادہ ولی اللہ کی خانقاہ مجددیہ پر بھی اس کا اثر رشتہ اور شاہ عبدالغنی محدث اپنے مورث شاہ ولی اللہ کی زندگی فرمودہ خیالات سے منہ موڑ چکے تھے) سب سے بڑے مبلغ نے کے لئے ان میں اصلاح معاشرہ کا کام کر رہے تھے، اسی مبلغ حضرت سید احمد رائے بریلوی جو شاہ عبدالعزیز کے مرید کے لئے آگے آئے، ان سے شاہ ولی اللہ محدث کے پوتے اور ب بھی مرید ہوئے، انہوں نے اس تحریک کو اپنی بے مثال لے کر بدست مقبولیت عطا کی، جہالت اور گمراہی کا قلع قمع بن گیا تھا، انہوں نے غلط رسوم کی بیخ کنی کرنے کے لئے کہ بگلہ بگلہ پیر مریدوں کا فرقہ تو ان سے ناراض تھا

ہی۔ حکومت انگلیشیہ بھی ان کو اہل بدعت کے ساتھ مل کر دہلی کہنے لگی، اس دور میں ان کو انگریزی حکومت کے وظیفہ یافتہ علما سے مناظرہ بھی کرنا پڑتا تھا، خصوصاً مولوی فضل حق خیر آبادی جن کے ساتھ مولوی صدر الدین آزرہ، صدر الصدور دہلی اور سارمرزا غالب بھی شامل تھے، دوسری جانب شاہ اسماعیل کی حمایت میں حکیم مومن خاں مومن کمر بستہ رہتے تھے، اپنے اپنے خفیہ مشن پر یہ بھی لوگ رام پور آتے جاتے رہتے تھے، کیوں کہ رام پور اس وقت علما کا مرکز تھا، یہاں مولوی سید جمال الدین صاحب شاگرد خاص حضرت شاہ ولی اللہ جنہوں نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ساتھ درس لیا ہے، مفتی سعد اللہ جو شاہ عبدالعزیز محدث کے شاگرد خاص تھے، انہوں نے شاہ محمد اسحاق محدث اور ملا حسن فرنگی محلی سے بھی استفادہ کیا تھا، ان کے علاوہ مولوی غلام جیلانی رفعت جو امیر المسلمین کہلاتے تھے اور نواب فیض اللہ خاں کے دست راست ہونے کے علاوہ بدعات کے مخالف اور اپنے بھائی مولوی محمد علی کے ساتھ سید احمد رائے بریلوی کے خلیفہ بھی تھے، آپ کا مکان راجدوارہ غربی میں اسپتال جانے والی اس سڑک پر تھا جہاں دو مسجدیں ہیں، یہاں تک کہ بخارا کے مشہور صوفی حضرت جلال الدین بخاری کی ذریات میں جب مولوی سید حسن شاہ، شاہ عبدالعزیز کی خدمت میں نہ جاسکے تو شاہ ولی اللہ کی سند ان کے شاگرد خاص مولوی سید عالم علی مراد آبادی سے حاصل کی، سید حسن شاہ کے فرزند مولوی سید محمد شاہ محدث کو شاہ عبدالعزیز سے اتنی عقیدت تھی کہ اپنے گھر پر عزیز یہ مدرسہ قائم کیا۔

وقائع عبدالقادر خانی میں مرقوم ہے کہ مولوی عبدالرحمان خاں تیراہی رام پوری کو شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین اپنے مکتوبات میں عزیز القدر اور فضیلت اکتساب مآب لکھتے تھے۔ مذکورہ شواہد کی روشنی میں یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ رام پوری علما و عوام کا ایک مخصوص حلقہ خانقاہ ولی اللہی اور اس کے ذریعے چلائی گئی اصلاحی تحریک سے وابستہ تھا، اس تحریک کے روح رواں سید احمد رائے بریلوی کی بہن بھی یہاں رہتی تھیں، چنانچہ سید صاحب یہاں آتے رہتے تھے، ان کی آمد کا باضابطہ ریکارڈ تو نہیں ملتا لیکن دہلی سے وطن جاتے ہوئے ۱۸۱۸ء سے ۱۸۱۹ء کے درمیان رام پور تشریف آوری کا تذکرہ ”موج کوثر“ میں ہے، اس کے بعد دو مرتبہ ۱۸۲۶ء اور ۱۸۳۱ء میں جہاد کی ترغیب کے لئے ورود مسعود کا ذکر رضالاہیری جرنل (شمارہ ۲، ص ۲۹۶) میں

یہ نواب احمد علی خاں رندرام پوری کا عہد حکومت ہے۔

ان ہوا ہے کہ سید احمد صاحب نقش بندی واعظ رام پور میں کچھ دلائی افغان آئے، کچھ روایات میں جامع مسجد رام پور فرمایا چکے تو افغانوں کا ایک وفد ان سے ملا اور انہوں نے بیان کیا، انہوں نے بتایا کہ:

میں پنجاب کے ایک کنویں پر پانی پینے گئے، وہاں ہم پنجابی نہیں جانتے تھے، اس لئے اپنے منہ پر بتایا کہ ہم پیاسے ہیں، ان عورتوں نے ادھر ادھر کیا کہ ہم افغان مسلمان زادیاں فلاں ملک فلاں بستی تھالائے ہیں اور ہمیں اپنی بیویاں بنا لیا ہے، یہ سن کر عورتیں جبراً کافر بنائی جائیں، اے سید صاحب! وہ کہ ان کو کفر سے نجات ملے، تب سید صاحب نے جہاد کروں گا۔ (رد کوثر)

میں مذکور ہے کہ ان افغانوں نے یہ بھی بتایا کہ اذانوں پر سید صاحب سماعت فرما رہے تھے تب ہی آپ کے برادر بیک کی خبر ملی اور آپ اپنے رفقا کو جن کی تعداد سو کے قریب شرکت کے لئے روانہ ہو گئے، بعض روایات میں فریضہ حج ہے، تاکہ جہاں بھی جائیں جہاد کے لئے فضا ہم دار کرتے ہیں۔ نام سے پکارا گیا ہے مگر اس با خدا جماعت کا مدار تو کل ان کے دست راست مولوی اسماعیل صاحب بھی اس وقت پنج میں واقع سید صاحب کے بھانجوں کے مکانوں پر پہنچ کر انہوں نے اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، مثلاً مولوی سید محمد مولوی سید حیدر علی اور مولوی سید محمد علی و سید احمد علی رام پوری

کا نام لئے بغیر اس تحریک کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی، ان نفوس قدسیہ نے جانی و مالی قربانیاں پیش کیں، انہوں نے مختلف محاذوں پر داد شجاعت دی اور تحریروں تقریر سے بھی لوگوں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کی، چنانچہ مولوی فضل حق خیر آبادی سے مولوی سید حیدر علی کو کئی مرتبہ مناظرہ کرنا پڑا، ایک مناظرہ امرکان نظیر کے موضوع پر تھا، نواب سید صدیق حسن خاں والی بھوپال کی نظر میں مولوی سید حیدر علی کے دلائل مضبوط تھے اور وہ حق پر بھی تھے، مولوی سید حیدر علی اس تحریک کے اہم رہنما تھے مگر تمنائے شہادت پوری نہ ہو سکی اور آپ کا انتقال ریاست ٹونک میں ہوا، بعد میں سید حیدر علی کے بھائی سید احمد علی کو خلافت ملی، یہ ان سے بھی بڑے مقرر تھے، انہوں نے اپنی پرمغز اور مدلل تقریروں کے ذریعے تحریک میں جان ڈال دی، کہا جاتا ہے کہ جہاں آپ کا وعظ ہوتا وہاں اسی وقت ہزاروں لوگ تقریریں کر آب دیدہ ہو جاتے اور اکثر نعرے لگانے لگتے تھے، بے شمار لوگ مرید ہوئے، صرف بنارس میں ایک لاکھ مجاہدین سر سے کفن باندھ کر جہاد میں حصہ لینے کے لئے بے تاب ہو گئے تھے، حضرت مولانا سید محمد اسماعیل شہید کے بعد انہیں کا مرتبہ تسلیم کیا جاتا تھا، ”حیات طیبہ تذکرہ حضرت سید محمد اسماعیل شہید“ میں میرزا حیرت دہلوی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب ایک مخرف مجاہد مولوی محبوب دہلوی نے سرہند میں مناظرہ کی دعوت دی تو اتفاق سے مولوی اسماعیل صاحب جہاد کے لئے گئے ہوئے تھے، لہذا مولوی سید احمد رام پوری نے دندان شکن مناظرہ کیا اور مولوی محبوب علی کو سناکت کر دیا، اسی کتاب میں سرہند کی جنگوں میں رام پور کے کئی سرفروشوں کے حصہ لینے کا ذکر ہے، بلکہ اکثر فوجوں کی کمان ان کے پاس رہی اور ان میں حیرت انگیز کامیابیاں ملیں، طوالت کے خوف سے تفصیل حذف کرتا ہوں، اس جنگ میں اہل رام پور نے جنگی مہموں کے علاوہ نظریاتی و قلمی جہاد کے ذریعے بھی حصہ لیا، خصوصاً نواب یوسف علی خاں کے ایک بھائی نواب کاظم علی خاں جو ابتدا میں داڑھی منڈے مولوی کہلاتے تھے، بعد میں انگریزوں سے برگشتہ ہو کر مولانا سید احمد رائے بریلوی کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے، رائے بریلوی صاحب نے انہیں اپنے طریقہ محمدیہ کی تشریح اس طرح کی کہ چار طریقوں کا تعلق رسول کریم ﷺ سے ہے طور باطن کے ہے اور طریقہ محمدیہ کا بہ طور ظاہر کے، اس لئے ظاہری اعمال کا طریقہ محمدیہ یعنی شریعت کے مطابق ہونا چاہیے (موج کوثر، ص ۱۸)، کاظم علی خاں کو نواب یوسف علی خاں نے واپس بلا لیا تھا مگر ان کے بیٹے ناراض ہی رہے

میں شرک کے خلاف قلمی جہاد کرنے والوں میں مولوی غلام
رے حروف میں لکھا جائے گا، ان کی تصنیف کا نام ”لمعات
یک سید احمد شہید سے وابستہ علما میں ملا محمد عمران رام پوری
مران بھی اس تحریک سے وابستہ تھے اور ان کا تذکرہ ”تذکرہ
نے کیا ہے، ملا محمد عمران نے مولوی حیدر علی رام پوری اور اپنے
نے ۱۸۲۶ء میں رسالہ ”تجہیز و تکفین مسلمان کی“ لکھا۔

لی بن عنایت علی جو مولوی عبدالرحمان قہستانی، مولانا رستم علی،
لردنیز رسالہ ”حیاء الناس عن دوسرۃ الخناس“ کے مصنف تھے،
ملت ہے، ان کا دوسرا رسالہ ”رسالہ سنت و جماعت کے عقائد“
میں ہوا، ایک اور مشہور عالم سید حسین رام پوری نے ۱۸۱۱ء
تقریرت نامہ“ لکھا، شاہ رؤف احمد رافت جو شاہ درگا ہی کے
عراج نامہ، ارکان اسلام، تفسیر رؤفی“ ہیں، مولوی احمد یار
“، قاری حافظ فخر اللہ رام پوری ولد محمد اسلم صدیقی (فخر
مال رام پوری) (شرح قصیدہ طحاوی اور تحفۂ احمدیہ)، مولوی
نے ۱۷۱۳ء میں سید احمد شہید کے ساتھ جنگ میں حصہ لیا،
انہوں نے شاہ عبدالعزیز کی تفسیر عزیزی کے دو پاروں کا
از سعود الحسن خاں روہیلہ ص ۱۱۵-۱۱۶)

آخر کیوں ان علما اور ان کی ذریات اور قبیعین جادۂ اعتدال
یہ ہے کہ ”ہر تحریک سے زبردست وابستگی آخر میں عقیدے
نے بالاکوٹ کو بھی برسہا برس تک زندہ سمجھ کر ان کے معتقد
جہاد کریں گے۔

کو پیش کیا جاسکتا ہے، اسی طرح کی سماجی اصلاحی تحریک شمالی

نائیجیریا میں شیخ عثمان دان خودیوں نے جاری کی تھی، اسے بھی وہابی تحریک کا نام دیا گیا تھا لیکن طاقت میں
آنے کے بعد خود عثمان دان خودیوں پر ایسی کیفیت طاری ہونے لگی جیسے ان پر الہام ہونے لگا ہو، حوالے
کے لئے دیکھئے مردان ہسکت کی تصنیف میڈوگوری نائیجیریا (MIDUGORI NAIJEERIA)
مترجم زلیخا خانم کمالی (سچائی کی تلوار)۔

اسی طرح ہندوستان میں سید محمد جون پوری نے نیک نیتی سے شریعت کے مطابق تحریک
چلائی جو بعد میں فوجی طاقت بن گئی اور سید محمد جون پوری مہدی موعود بن بیٹھے، اس تحریک میں شیخ
علائی بھی نام ور مبلغ ہوئے ہیں، آخر میں وہ بالکل حسن بن صباحی گروہ بن کر رہ گیا۔

ان تحریکوں کو یہاں اس لئے پیش کیا گیا کہ رام پور میں بھی بعض خانوادے جن کا تعلق سرہند
بالاکوٹ اور ولی اللہی خانوادے اور تحریک سے تھا، یا مثلاً افغانستان اور سرحدی علاقوں میں سید پیر بابا
درویزہ بابا نے فرقہ روشنیہ کی اصلاح کے لئے تحریک چلائی مگر پھر بعد میں خود ان کی آنے والی نسلیں ان
ہی غلط عقائد کا شکار ہوئیں جن کی اصلاح ان پیروں نے فرقہ روشنیہ کے معتقدوں میں کرنا چاہی تھی۔

اس مضمون سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ واقعات کو محض عقیدوں کی عینک سے نہ دیکھا
جائے بلکہ تاریخی شواہد کو عقلی دلائل و براہین سے بھی ناپا جائے، تب ہی ہمیں صحیح فیصلہ کرنے میں
سہولت ہوگی، واقعہ یہ ہے کہ تحریک بالاکوٹ یا تحریک مولوی سید احمد رائے بریلوی کے بارے میں سنی
سنائی باتوں پر اندھا اعتقاد رکھنے کے بجائے واقعات کو صداقت کی کسوٹی پر جانچنے کی ضرورت ہے،
اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی تسلیم کر لینا چاہیے کہ اہل رام پور کی ایک معقول تعداد اس تحریک سے وابستہ
رہی ہے اور شرک و بدعت کو انہوں نے اس طرح کبھی اپنا مسلک نہیں بنایا جس طرح یہاں کچھ نام نہاد
لوگ کہتے ہیں، دراصل علمائے رام پور کا مسلک مسلک اعتدال رہا ہے مگر افسوس ہے کہ کچھ مسلک
اعتدال کے علم بردار بھی اب اس سے عملی طور پر دور ہوتے جا رہے ہیں، مشہور و مستند عالم علامہ فضل حق
شمسی رام پوری بھی بدعات و زوائد فی الدین سے نفرت کرتے تھے، قرآن و سنت سے سرمو تفاوت
نہیں فرماتے تھے بلکہ مسائل غیر منصوصہ میں امام اعظم کے مقلد تھے، اکثر مسائل مختلف فیہا میں
اشاعرہ و معتزلہ کو نزاع لفظی پر محمول کر کے فرماتے تھے کہ جن مسائل میں صحابہ کرام اور سلف صالحین
سے کچھ روایت نہیں، بحث کرنا بدعت ہے۔ (کاملان رام پور، ص ۳۱۹-۳۲۰)

آسٹریلیا کی ایک کمپنی ACCEPYTILtd نے مسلمانوں کو سہولت بہم پہنچانے کے لئے ایک وضو مشین ایجاد کی ہے جس کو مس کیے بغیر صرف اس تک پہنچنے کے ساتھ ہی پانی نکلنا شروع ہو جاتا ہے جس کے بعد وضو کرنا آسان ہو جاتا ہے، کمپنی نے بعض اسلامی ملکوں مثلاً سعودی عرب، کویت، عمان اور بحرین وغیرہ سے اس وضو مشین کے فروخت کا معاہدہ کیا ہے، اس کے آسٹریلیائی موجد ڈاگر گومری کا کہنا ہے کہ عوام تک اس کو پہنچانے کے لئے اس کی قیمت مناسب مقرر کی جائے گی۔

گوٹچن یونیورسٹی کے ماہرین نے مادہ چوہے کی ہڈیوں کے گودے سے زچوہے کا بیج بنانے کا جو کامیاب تجربہ کیا ہے، اس کی بنا پر ان کا خیال ہے کہ عورتوں میں بھی مردانہ تولیدی جراثیم موجود ہیں، اپنی اس تحقیق پر سائنس داں بہت خوش ہیں اور وہ جلد از جلد نئی نوع انسان پر بھی اس کے تجربہ کی اجازت چاہتے ہیں، واضح رہے کہ کلوننگ کے بعد بغیر مرد کے تولید کے تجربات پہلی بار دنیا کے سائنس کے سامنے آئیں گے اور عورتیں بھی باپ بن سکیں گی۔

”ایشین ایج“ کی اطلاع ہے کہ زراعت کے پیشہ سے وابستہ خواتین پچھلے پانچ برسوں سے ”نودیم“ نامی میگزین پابندی سے نکال رہی ہیں، اس کے خاص موضوعات میں ترقیات، سیلف فائینشیل گروپ اور دیہی قرض و بینکنگ وغیرہ ہیں، اب تک اس کے ۳۳ شمارے منظر عام پر آچکے ہیں اور پہلا شمارہ ۸ صفحات پر مشتمل تھا لیکن اس وقت اس کے صفحات بیس ہو گئے ہیں جو اس کی مقبولیت اور کامیابی کے غماز ہیں، اس وقت اس میگزین کے لئے کل چودہ خواتین کام کرتی ہیں جو ادارت، طباعت، اشاعت، لے آؤٹ کی تیاری، کارٹوننگ اور رسالہ کی ساری ذمہ داریاں انجام دیتی ہیں اور وہ اپنے ضلع کی سرکاری اسکیموں پر بھی خاص نظر رکھتی ہیں، اس کی موجودہ ایڈیٹر ملیکا، کارٹونسٹ مسز ای، بھارتی کو اپنی بے باک پالیسی اور بدعنوانیوں کی پردہ کشائی کے سبب بدعنوان افراد کی مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

مغل میسور یونیورسٹی کی آٹھ لاکھ قدیم کتابوں اور مخطوطات کو ڈیجیٹلایزیشن کرنے کا

مغل نے تین برس کی مسلسل محنت شاقہ کے بعد قرآن مجید کو کوپن ہیگن یونیورسٹی ڈنمارک نے مقامی پہلی کیشنگ ۵۴۴ صفحات پر مشتمل ہے مگر اس کے ساتھ قرآنی متن میں اس سے مفہوم قرآنی سمجھنے میں زیادہ آسانی ہوگی، جاننے والوں کو قرآن کے پیغام سے واقف کرانا ہے، کے معروف اہل علم اور وہاں کی مجلس الاعلیٰ کے صدر

معاظ افسروں کا مقابلہ حفظ ریاض میں ہوا اور اس میں بوسینیا، انڈونیشیا اور البانیا کے فوجی حفاظ پہلی بار اس مسرت جو مفید دینی و قرآنی خدمات انجام دے رہی ہے، ریکٹر نے اس انوکھے انعام پر دگرام کو اس میں ایک عالم اسلام کے فوجیوں کا شغف خدا کی اس مقدس کتاب

کے سربراہ میں ۴ لاکھ مسلمان ہیں، یہاں کچھ عرصہ قبل ایک ایڈمی کی شکل دی گئی اور اب اس کو کالج میں تبدیل کیا گیا ہے، بوسینیا اور دیگر اسلامک کالجوں کی طرح یہاں باب ہوں گے، فی الوقت اس کالج میں ۱۵۰ طلباء

آئندہ نسلیں بھی ان سے فیض یاب ہو سکیں، ان کتابوں میں سچ کی لکھی ہوئی ہیں جو تاریخی لحاظ سے بڑی اہم ہیں، اس باب در ریاضی، تشخیص امراض، سائنس، علم نجوم و فلکیات اور

کال اینڈ گائیڈنس نے اس موضوع پر مباحثہ کا اعلان کیا ہے اے ائمہ کے خطبات کے ترجمے دوسری زبانوں میں کرائے کے مشمولات کو سمجھ سکیں کہ ان میں کیا کہا گیا ہے، وزارت کا زمین کی معتد بہ تعداد رہی ہو ان میں ترجمے اور نماز کے ضروری ہے، واضح رہے کہ پوری سلطنت کی ۷۲ ہزار ریانتظام ہیں۔

”تھیمز میوزیم“ کہلاتا ہے جو مشہور ڈرامہ نویس جعفر جباری کی بنیاد رکھی گئی تھی اور اس کے پہلے ڈائریکٹر ”آغا کریم“ سے زیادہ عرصہ کے تقریباً ایک لاکھ بیس ہزار نوادر ہیں جن پر عہد ارتقا کا اندازہ کر سکتے ہیں، اس کے منتخب نوادر میں ڈرامہ کے ڈائریکٹروں اور اداکاروں کی تحریریں، تصویریں پتلے ہیں، سلکی کپڑوں اور غلافوں پر مشہور اداکاروں اور آلات موسیقی جو ابتدا ڈراموں میں استعمال ہوتے تھے،

ک، جس اصلاحی

☆☆☆☆

ادبیات

غزل

از:- ڈاکٹر ابرار اعظمی ☆

بے چہرہ، چہرہ دیکھ ہوا مضطر آئینہ عکس جمال یار کا ہے خوگر آئینہ
دار فکلی طبع ہوئی ہم زبان شوق آئینہ جمال ہوا ہمسر آئینہ
خود فکلی، متاع دل و جاں نہیں ہنوز کچھ اس لئے بھی ہوش کا ہے پیکر آئینہ
ذوق طلب کو دیکھ پشیمان ہے ناری آ، اے دفور شوق کہ ہو مجبر آئینہ
منظر تمام اہل نظر کی کرامتیں کیسے نظر ملائے کہ ہے ششدر آئینہ
ارزاں متاع علم و ہنر اس قدر کہ حیف ہر نقش نا تمام کا ہے مصدر آئینہ
آجا، مجھے نہیں مرے حسن طلب کو دیکھ تا دل کو ہو قرار کہ ہے دلبر آئینہ

غزل

از:- جناب وارث ریاضی صاحب ☆☆

جو آغوشِ مہر و وفا میں لپے ہیں برے بھی نگاہوں میں ان کی بھلے ہیں

☆ خالص پور، اعظم گڑھ، ۲۷۱۳۸۔

☆☆ کاشانہ ادب سکھاد پوراج، ڈاک خانہ بسوریا، وایالوریا، مغربی چمپارن، بہار۔

اللہ وہیں آگئے پھر، جہاں سے چلے ہیں
 حسیں فکر تیری، حسیں ولولے ہیں
 لبوں پر تبسم کے غنچے کھلے ہیں
 تری دل بری کے کئی سلسلے ہیں
 بہت کیف آگئیں ترے مشغلے ہیں
 بڑی قربتیں ہیں، بڑے فاصلے ہیں
 تری موج میں حسن کے قافلے ہیں
 محبت کے الجھے ہوئے مسئلے ہیں
 مجھے علم و عرفاں کے گوہر ملے ہیں
 علوم و معارف کے دفتر کھلے ہیں

سبہ نام اقبال

اقبال احمد خاں سہیل مرحومؒ

احمد زبان او عجبی و کلام در عربی است
 ست دروغ گوئی و ایراد ایں چہ بوالعجبی است

وفیر مختار الدین احمد۔

ان سے ڈاکٹر اقبال مرحوم کو شدید اختلاف تھا، جن لوگوں نے
 مجھے ان میں ان کے ہم نام اور مولانا مدنی کے عقیدت مند اور
 اب سہ روزہ مدینہ بجنور میں شائع ہوا اور اس سے دوسرے
 رسائیہ وال پاکستان کے ”مدنی و اقبال نمبر“ نے اس کو شائع کیا
 تبدیل ہو گئی تھی مگر مولانا سہیل کا موقف تبدیل نہیں ہوا، ان کی
 جاری ہے۔ ”ض“

درست گفت محدث کہ قوم از وطن است
 زبان طعن کشودی و ایں نہ دانستی
 تفاوت است فراوان میان ملت و قوم
 بہ ملت ارچہ براہمی بود سرور ما
 ز قوم خویش شمر د اہل کفر را بہ احد
 خدائے گفت بہ فرماں ”لکل قوم ہاد“
 بہ قوم خویش خطاب پیبراں بنگر
 بلند تر بود ز قوم رتبہ ملت
 کہے کہ ملت اسلام نور سینہ دوست
 مگر ہم وطنان در جہاد استخلاص
 سلوک رفیق و مدارا بہ جار و ذی القربی
 محبت وطن است از شعارِ ایماں
 نظر نہ بودن با دیدہ ور در افتادن
 رموز حکمتِ ایماں ز فلسفی جستن
 خموش از سخن ناسزا گزیدہ تر است
 بہ دیوبند در آگر نجات می طلبی
 کہ مستفاد ز فرمودہ خدا و نبی است
 کہ فرق ملت و قوم از لطائف عربی است
 یکی زکیش و دیگر کشوری است یا سہی است
 ولے بہ قوم مجازی بہ نسل مطلبی است
 رسول پاک کہ نامش محمد عربی است
 مگر بہ نکتہ کجا پے برد کہے کہ غبی است
 پراز حکایت ”یا قوم“ مصحف عربی است
 کہ جبل دین قوی تر ز رشتہ نسبی است
 برا درست اگر زنگی است و حللی است
 مجاہدانہ تعاون ز روئے حق طلبی است
 عمل بہ حکم الہی و اتباع نبی است
 ہمیں حدیث پیبرِ قدسؐ بابی است
 دو گونه شیوہ بوجہلی و بولہبی است
 تلاش لذتِ عرفاں ز بادۂ غلی است
 کہ ہرزہ لاف زدن خیرگی و بے ادبی است
 کہ دیو نفس سلخو رو دانش تو صبی است

بگیر راہ حسین احمد ار خدا خواہی

کہ نائب است نبی را وہم ز آل نبی است

☆☆☆

محدود و معین نہیں کیا کہ یہ فیصلہ اسلامی تعلیمات کے منافی ہوگا، دوسرے اور مباحث میں کراچی یونیورسٹی کے ڈاکٹریٹ کے مقالوں، اہم شخصیتوں اور سندھ کی بولیوں سے متعلق مستشرقین کی راپوں کا بھی جائزہ لیا گیا ہے، ایک باب میں برصغیر میں ہندو مسلم اختلافات پر بھی اظہار خیال ہے، فاضل مصنف کا خیال ہے کہ سندھ کے مسائل کا کوئی حل اب تک ممکن نہیں ہوا ہے لیکن سندھی اردو روابط کے نتیجے میں ایک عمدہ ثقافت کا ظہور ہو رہا ہے اور مستقبل میں یہ قومی زبان اردو کے لئے ایک مثبت علامت ہے، اپنے موضوع پر یہ کتاب ایک تحقیقی شان کے علاوہ فاضل مصنف کی دردمندی، اخلاص اور سلامت روی کی خوبیوں کی حامل ہے، ۲۰۰۳ء میں کتاب کا مسودہ بیس سال کے انتظار کے بعد طبع ہوا اور افسوس ہے کہ معارف کے ان صفحات میں بھی اس کے ذکر میں تاخیر ہوئی۔

فتاویٰ الشریعہ آف دی سلطنت پیر یڈ : از پروفیسر ظفر الاسلام، متوسط قطع،

عمدہ کاغذ و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۱۲۳، قیمت ۳۵۰ روپے، پتہ: کنشکا

پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرز ۲۱۸-۵/۴۶۹۷، انصاری روڈ، دریا گنج، نئی دہلی، نمبر ۲۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے زمانہ حکومت کا نصف اول دہلی سلطنت کے عہد سے تعبیر کیا جاتا ہے، حکومت کے قیام، استحکام اور فتوحات کی توسیع کے لحاظ سے یہ حکم رانی کا وہ دور ہے جس کی بنیاد پر مغلوں کی عظیم الشان حکومت کی تعمیر ہوئی، مورخین کی نظر قدرتی سیاسی تغیرات، فوجی مہمات اور اہم تعمیرات پر مرکوز رہی، تاہم اس دور میں مسلمانوں کے ہندوستانی معاشرے کی تکنوین و تشکیل کے مراحل کا مطالعہ کچھ کم اہم نہیں، بیرونی مسلمانوں کے ساتھ نو مسلم ہندوستانوں کے میل جول سے، ایک نئے معاشرہ میں قدیم اور جدید کے عناصر کی آمیزش کا نقشہ اور رنگ جدا ہونا ہی تھا، زبان و ادب اور روایتی اور عصری علوم و افکار اس نئے رنگ سے الگ نہیں رہ سکتے تھے لیکن تاریخ نویسی کے مروجہ اسالیب میں اس نقطہ نظر کی گنجائش کم تھی، چنانچہ بالکل صحیح کہا گیا کہ اس دور میں تفسیر، حدیث اور فقہ کے تعلق سے جو کام ہوا اور جن کے آثار اگر کسی طرح محفوظ رہ گئے تو تاریخ نگاروں نے اس سے افسوس ناک حد تک بے اعتنائی برتی، فاضل مصنف نے ایک زمانے سے تاریخ خصوصاً قرون وسطیٰ کی تاریخ کو اپنے مطالعہ و تحقیق کا مرکزی موضوع بنا رکھا

(ماضی و حال - ایک جائزہ): از جناب سید

کاغذ و طباعت، جلد، صفحات ۲۷۸، قیمت ۱۲۰

بخاری روڈ، ایچ ۸/۴، اسلام آباد، پاکستان۔

تاریخ پاکستان کے ان ماہرین تعلیم میں ہے جن کی زندگی بندی اور رہنمائی کی جائے اور جن کا یہ یقین رہا کہ جہتی اور اسلام کے تصور حیات کو راسخ کرنے کے لئے، پاکستان کے صوبہ سندھ کی تاریخ، اردو زبان کے تعلیمی اور لسانی تاریخ کا تجزیہ اسی لحاظ سے آسان ہی مقاصد کی تکمیل کے لئے اور خاص طور پر سندھی اتحاد ختم کرنے کے لئے، اردو کے ساتھ غیر منصفانہ رویوں کو دل چسپی کم رہی اور سب سے بڑھ کر ان کی تاریخ پر انگریز کو فروغ دیا جائے، فاضل مصنف نے شکل میں بیان کرنے کے بعد قیام پاکستان کے بعد اردو کو صوبائی زبانوں کا حریف ان لوگوں نے بنا دیا زبانوں کی اہمیت مسلم لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ انوں کا اپنا الگ دائرہ کار ہے، زبانیں ایک دوسرے میں، ایک اہم بحث کراچی میں اردو ذریعہ تعلیم کے کی تعلیمی حالت بھی قابل ذکر ہے کہ سندھ کے اپنی آبادی کی نسبت سے کہیں زیادہ تعداد میں ہیں، وہ کھلے میرٹ سسٹم کے تحت تعلیم کے مواقع سے رخصت، الحق مرحوم نے ہندو طلبہ کی تعداد کو محض اس لئے

ت عہد کی فقہی کاوشوں خصوصاً فتاویٰ پر خاص نظر کی اور اردو اور انگریزی
ات پر دقلم کیے، زیر نظر کتاب میں ایسے چھ مقالات جمع کیے گئے ہیں جن
ائے فیروز شاہی اور فتاوائے تاتار خانہ کی روشنی میں سلطنت عہد کے
سرم تعلقات کا بہترین جائزہ لیا گیا ہے، مثلاً ایک جگہ دلالی اور وکالت کے
یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حکومت کے زیر اثر ان کی قانونی حیثیت کا پتہ تو چلتا ہی
کی آسانیوں کی وجہ سے دلالوں اور ایجنٹوں کا طرز عمل بھی واضح ہوتا ہے
زمانہ حکومت میں مارکٹ کنٹرول سسٹم کی وجہ سے ان کی سرد بازاری بھی
میں کی لانے کے لئے بادشاہ کو جو مشورے دیئے گئے ہیں ان کا مطالعہ
بڑا دل چسپ ہے، یہی کیا پوری کتاب اس قسم کے مفید اور پراز معلومات
اردو میں تو کچھ حد تک اور لوگوں نے بھی اس قسم کی کوشش کی تھی لیکن
س زاویے سے مطالعہ شاید پہلی بار سامنے آیا ہے اور اس کے لئے فاضل
اقت ہیں۔

سامراجی نظام، امکانات، اندیشے اور مشورے: از جناب
حسین ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۵۴، قیمت
پلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس نمبر ۱۱۹، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

م سے اس کے مشمولات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، گزشتہ قریب دو صدیوں
عالم اسلام، یورپ اور امریکا کے استعمار کا شکار رہا ہے، استعمار نے اگر ان
یار کی تو اس طرح کہ جیسے غاصب، غصب کے مال کو واپس کرتا ہے کہ
کو حاصل رہیں اور ان کی وجہ سے ان ملکوں کی آزادی کسی نہ کسی شکل میں
سے بڑھ کر ذہنی احساس برتری کی بنیاد پر ان کا غلام ہونا، نام نہاد آزادی
ہے، فاضل مصنف صرف ایک کامیاب استاد ہی نہیں صدق احساس اور
دولت سے بھی مالا مال ہیں، عالم اسلام کے خصوصاً عالم عرب کے مسائل
ہے، براہ راست مشاہدے نے اصل مسائل کو واقفیت کی روشنی میں دیکھنے

اور پرکھنے کی توفیق بھی دی ہے، چنانچہ ایک عرصے سے وہ عربی اور اردو میں ان مسائل پر اظہار
خیال فرماتے رہے، ان کی یہ بیش قیمت تحریریں، زیر نظر کتاب میں مختلف ابواب جیسے جدید چیلنجز
اور مسلمان، یورپ اور اسلام، مغربی استعمار کیوں اور کیسے اور مسلمانوں کی ذمہ داریاں اور تقاضے
کے تحت سلیقے سے یکجا کر دی گئی ہیں، مصنف محترم کے یہ تمام مضامین اس لائق ہیں کہ ان کو
موجودہ حالات میں بار بار پڑھا جائے، یہ کہنا حق ہے کہ واقفیت، بصیرت، علمی اور تجزیاتی
اسلوب کے ساتھ حقیقت پسندی اور ملی درد نے اس مجموعہ کو امتیازی شان عطا کر دی ہے۔

چند اہم کتب تفسیر اور قرآن مجید کے ترجمے: از جناب مولانا محمد برہان الدین
سنہلی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۱۰۴، قیمت درج نہیں، پتہ: المعبد
العالی الاسلامی، تعلیم آباد، قبا کالونی حیدر آباد، اے پی اور لکھنؤ اور حیدر آباد کے ممتاز مکتبے۔

تفسیر ابن کثیر، مفاتیح الغیب، الجامع لاحکام القرآن، کشاف جیسی اہم تفسیروں اور شاہ
ولی اللہ، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر، مولانا تھانوی اور مولانا آزاد کے ترجموں پر فاضل مصنف
کے مختصر لیکن جامع مقالات بلکہ محاضرات کا یہ مجموعہ صرف طلبہ کے لیے ہی نہیں خواص کے لئے بھی
حد درجہ مفید ہے، مولانا سنہلی کی شہرت، فقہ کی نسبت سے زیادہ ہے لیکن تفسیر سے ان کا تعلق بھی
اسی درجہ کا ہے، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں عرصہ سے بعض اہم تفسیروں کا درس ان کے ذمہ ہے،
زیر نظر کتاب میں شامل محاضرات میں بھی ان کے درس کی خوبیاں نمایاں ہیں، کشاف کے مفسر کے
اعتزال کے باوجود مولانا نے لکھا ہے کہ ”(اس تفسیر پر) جیسا اور جتنا اتفاق رائے علمائے امت کے
درمیان رہا ہے کسی اور تفسیر پر نظر نہیں آیا“ اور یہ اس لیے کہ صاحب کمال کی قدر سب کرتے ہیں
چاہے اس کی بعض آراء اختلاف ہو، اس اعتدال کے ساتھ مولانا نے ہر تفسیر کے امتیازات و
خصوصیات کو اس طرح واضح کیا ہے کہ متعلقہ تفسیر و ترجمہ کے تفصیلی مطالعہ کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔

قاضی اطہر مبارک پوری کے سفر نامے: از جناب مولانا ضیاء الحق خیر آبادی،

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۳۴۸، قیمت ۱۲۰ روپے، پتہ: مکتبہ

الفرقان، نظیر آباد لکھنؤ اور مکتبہ ندویہ، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

مولانا قاضی اطہر مبارک پوری، نام ورنہ عالم و محقق و مصنف کی حیثیت سے محتاج تعارف

ت میں گزری، تاریخ و تذکرہ میں ان کی بلند پایہ تصانیف اصل ہوئی اور ان کا اعتراف بھی خوب ہوا، ان کی وفات قدرداں، ان کے علمی ورثہ کی توسیع کے لئے کوشاں ہیں۔ میں قاضی صاحب مرحوم کے بعض ان اسفار کی رودادوں سالہ ”ابلاغ“ میں قلم کے سپرد کیا تھا، قاضی صاحب کی اور روانی تھی، ان تمام سفرناموں میں یہ خوبی پوری طرح و محققانہ شخصیت کی جلوہ نمائی بھی ہے، تاریخی شعور کی و کو دو آتشہ کر دیا ہے، سفر حج کے مشاہدات و تاثرات د، برہان پور، جون پور، دہلی، دولت آباد اور کوکن اور میں ان کی رفاقت سے پل بھر کے لئے بھی جدا نہیں کی محققانہ نظر ہے وہیں اس کے احوال و اخبار میں ان ہے، لائق مرتب شکر ہے کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ریر اور مولانا اعجاز احمد اعظمی کے مقدمہ کے علاوہ مولانا مجموعہ کی قدر و قیمت میں اضافے کا موجب ہے۔

(جلد پنجم): مدیر اعلیٰ جناب حکیم محمد سعید مرحوم،

۱۶۰ صفحات، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: ہمدرد

م آباد، کراچی۔

کی تعلیم کے فروغ اور خاص طور پر طب اور سائنس میں کے خاص تھی، ان کی جدوجہد اور اس کے مظاہر محتاج کے ذہن رسا کا نتیجہ ہے، ہمارے پیش نظر انسائیکلو پیڈیا تک یعنی لفظ چکھانے سے رگز تک دو سو گیارہ الفاظ و موجودہ سائنس کے بارے میں معلومات، زمانے کے ہے، زبان بہت سادہ اور آسان ہے، کسی بھی سائنسی

اصطلاح کو بچے بھی بہ آسانی سمجھ سکتے ہیں، ہمدرد فاؤنڈیشن کی ہر پیش کش کی طرح یہ انسائیکلو پیڈیا بھی اس کے حسن سلیقہ کی شاہد ہے۔

مساجد بھوپال: از جناب عارف عزیز، بڑی تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت،

صفحات ۱۴۴، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: اقر آپبلشنگ ہاؤس، ۳۷، چوکی تلیا،

بھوپال ۴۶۲۰۰۱۔

نوابوں اور بیگمات نے بھوپال کو جہاں سبزہ زاروں اور تالابوں کا شہر بنایا وہیں ہندوستان کا یہ شاید واحد شہر ہے جس نے شہر مساجد کے نام سے بھی شہرت پائی، گزشتہ تین سو سالوں میں اس شہر کے چپہ چپہ پر سینکڑوں کی تعداد میں مسجدوں کی تعمیر ہوئی، ان میں سے زیادہ تر تعمیر کے حسن اور دلکشی کا نمونہ قرار پائیں، زیر نظر کتاب میں ان تمام مسجدوں کی تفصیل، تاریخی پس منظر کے علاوہ رقبہ اور وقف ریکارڈ کے ضروری معلومات حسن ترتیب سے پیش کیے گئے ہیں، ۳۸۰ مسجدوں کی تاریخ مع تصویر جمع کرنا آسان کام نہیں تھا لیکن بھوپال کے معروف صحافی اور صاحب قلم جناب عارف عزیز نے قابل رشک محنت و جستجو سے اس مشکل کو آسان کر دیا اور اس سلیقے سے کہ مساجد کی اہمیت، مذہبی حیثیت، فضیلت، ثقافتی، سماجی اور سیاسی کردار پر جامع تبصرہ تو آ ہی گیا، ہندوستان، عالم اسلام حتیٰ کہ یورپ و امریکا کی اہم مساجد کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا، ایک الگ عنوان سے بھوپال میں خواتین کی مسجدوں کا بیان کم دل چسپ نہیں، بھوپال میں مساجد کے نظام کے ساتھ وہاں کی فعال مساجد کمیٹی کا بھی تعارف ہے، اس مفید کتاب کا پہلا ایڈیشن چند مہینوں میں ختم ہو گیا، ہمارے پیش نظر دوسرا ایڈیشن ہے اور قدرتنا کچھ اضافے کے ساتھ ہے، مساجد کی تاریخ سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے یہ بڑا خوب صورت تحفہ ہے۔

گزرگاہ خیال: از جناب بسمل اعظمی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد

مع گرد پوش، صفحات ۲۲۴، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: سینٹی بک ایجنسی، ۱۱-۱۱

بلڈنگ، ۵۳-۱ ابراہیم رحمت اللہ روڈ، ممبئی۔

قریب سو غزلوں اور چالیس نظموں پر مشتمل یہ مجموعہ کلام، شاعر کا دوسرا شعری مجموعہ ہے، کئی سال پہلے جب ”قص بسمل“ کی شکل میں ان کی شعری صلاحیتوں کا پہلا تحریری ظہور ہوا تو

علامہ شبلی نعمانی کی تصنیفات

Rs	Pages	
190/-	512	۱۔ سیرۃ النبی مآول (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹرائڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
190/-	520	۲۔ سیرۃ النبی دوم (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹرائڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
30/-	74	۳۔ مقدمہ سیرۃ النبی علامہ شبلی نعمانی
85/-	146	۴۔ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر علامہ شبلی نعمانی
95/-	514	۵۔ الفاروق (مکمل) علامہ شبلی نعمانی
120/-	278	۶۔ الغزالی (اضافہ شدہ ایڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
65/-	248	۷۔ المامون (مجلد) علامہ شبلی نعمانی
130/-	316	۸۔ سیرۃ النعمان علامہ شبلی نعمانی
65/-	324	۹۔ الکلام علامہ شبلی نعمانی
35/-	202	۱۰۔ علم الکلام علامہ شبلی نعمانی
65/-	236	۱۱۔ مقالات شبلی اول (مذہبی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	108	۱۲۔ مقالات شبلی دوم (ادبی) مولانا سید سلیمان ندوی
32/-	180	۱۳۔ مقالات شبلی سوم (تعلیمی) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	194	۱۴۔ مقالات شبلی چہارم (تنقیدی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	136	۱۵۔ مقالات شبلی پنجم (سوانحی) مولانا سید سلیمان ندوی
50/-	242	۱۶۔ مقالات شبلی ششم (تاریخی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	124	۱۷۔ مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ) مولانا سید سلیمان ندوی
55/-	198	۱۸۔ مقالات شبلی ہشتم (قومی و اخباری) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	190	۱۹۔ خطبات شبلی مولانا سید سلیمان ندوی
40/-	360	۲۰۔ مکاتیب شبلی (اول) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	264	۲۱۔ مکاتیب شبلی (دوم) مولانا سید سلیمان ندوی
80/-	238	۲۲۔ سفر نامہ روم و مصر و شام علامہ شبلی نعمانی
		۲۳۔ شعر العجم (۱۔ ص 274 قیمت - 35/-) (دوم ص 214 قیمت - 65/-) (سوم ص 192 قیمت - 35/-)

مطبوعات جدیدہ

۴۸۰

کا دل سے خیر مقدم کیا تھا، شاعر کی زندگی کا سفر اعظم گڑھ کے ایک چھوٹے
 ابلا دھبے کے زمانی و مکانی فاصلوں پر محیط ہے لیکن ان کے خیال کی گزرگاہ
 و فراز اور زندگی کی محاسن اور تکلیفوں سے آشنا نظر آتی ہے، ان کا مقصد
 صلاح ہے، ذات کی اور ذات سے باہر انسانوں کی کل کائنات کی، جب
 سو کہ اب جہر و وصال اور لب و رخسار کی بات کرنا بے معنی ہے، اصل مسئلہ
 لانے کا ہے تو ظاہر ہے اس کے کلام میں انفرادیت کا رنگ نمایاں ہو کر رہے
 بے امان، خیال و خواب کا دفتر اور حزن و یاس کا منظر، چپ غنچے، آزر دہ کلی،
 تعبیروں کی کثرت، شاعر کے شعور و احساس کو خود واضح کر دیتی ہے، ایسے
 چھوٹا ہے کہ

اس، کسی کو کیا معلوم ہزار زخم ہیں پنہاں، کسی کو کیا معلوم
 نگاہ کرم نہیں اٹھی ستم ہے یا کوئی احساں، کسی کو کیا معلوم
 خیال میں عزم اور حوصلوں کی فراوانی ہے اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ
 کب سے دیران پڑی ہے یہ گزرگاہ خیال
 ب: از جناب مولانا محمد ریاض الدین فاروقی ندوی، صفحات ۷۱،
 پے، پتہ: جامعہ اسلامیہ کاشف العلوم، پوسٹ بکس نمبر ۹۱، جامع مسجد،
 رنگ آباد۔

ن بنا کر طلبہ کے لئے زیادہ سہولت پیدا کرنے کی ایک اور عمدہ کوشش، زیر نظر
 ف ایک مشہور عربی درس گاہ کے ناظم ہی نہیں بہترین استاد بھی ہیں، ان کی
 اور تکلفات سے بے نیازی کا اثر ان کی تحریر میں بھی سرايت کر گیا ہے،
 کے بعض ماہرین کی ان کتابوں کو دیکھا جن میں معروضی نسخ پر قواعد مرتب
 وجہ سے صیغوں کا بنانا اس طرح آسان ہوا کہ گردان کو باقاعدہ یاد کرنے کی
 طریقہ ان کو پسند آیا اور یہ کتاب اسی پسند کا عملی اظہار ہے، طلبائے عربی کے
 ع-ص